НЕ «ВЫБОРЫ», А ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОЧЕГО КЛАССА

Российская общественно-политическая газета

Народная правда

Издается в Ленинграде — Санкт-Петербурге | № 2(157) | 2017 г. | Цена свободная

ЗАЯВЛЕНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ЦК РАБОЧЕЙ ПАРТИИ РОССИИ В СВЯЗИ С КАМПАНИЕЙ ПО ВЫБОРАМ ПРЕЗИДЕНТА

Идеологическая комиссия ЦК РПР, рассмотрев предложения ЦК РКРП и Ленинградского отделения РОТ ФРОНТа о выдвижении и поддержке кандидатом в президенты представителя от рабочего класса, заявляет следующее.

Рабочая партия России, как партия, выражающая коренные интересы рабочего класса и стоящая на позициях борьбы за диктатуру пролетариата в форме Советской власти, не предавая свой класс, не может участвовать в выдвижении и поддержке какого-либо кандидата на высший должностной пост в системе диктатуры буржуазии. В ходе кампании по выборам президента буржуазного государства, призванного осуществлять диктатуру буржуазии, Рабочая партия России будет разъяснять трудящимся, что выборы президента не тождественны выборам в парламент, в котором можно находиться в оппозиции к правящему классу. А диктатуру рабочего класса через выборы в принципе установить нельзя.

Выдвижение и поддержка кандидата в президенты буржуазного государства из рабочих толкает трудящихся на неверный, ложный путь лакейства перед буржуазией, ставя рабочего человека в один ряд с такими представителями буржуазных партий, как Навальный, Собчак и прочие. РОТ ФРОНТ и РКРП, к сожалению, затушевывают классовую сущность буржуазного государства, порождают у рабочих вредную иллюзию, что победить можно и через выборы, притупляют боевой дух рабочего движения и ставят себя в хвост буржуазных и мелкобуржуазных партий.

Программа профсоюзов «Задачи коллективных действий», в том числе борьба за 6-часовой рабочий день и обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы — вот насущные задачи для борющихся коллективов, а не иллюзорные надежды на предвыборные обещания кандидата на высшую должность в системе диктатуры буржуазии. Успех в осуществлении интересов трудящихся зависит от солидарных коллективных действий, и рабочие должны это чётко понимать.

Кроме того, поддержка кандидата в буржуазные президенты служит дополнительной агитацией за сами буржуазные выборы, к которым трудящиеся относятся весьма прохладно, справедливо считая, что результат уже предрешён. Рабочая партия России не будет подогревать этот интерес и вводить людей в заблуждение.

Сопредседатель
идеологической комиссии ЦК РПР
Д.Ю. Шилов, монтажник РЭАиП ООО «ЧЕРГОС»

ИЗ КНИГИ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БОРЬБА»*

Данная книга посвящена экономической борьбе. Некоторые товарищи презрительно относятся к этой проблеме, дескать, вот мы боремся за политическую власть, мы решим политические вопросы, а тогда сами собой решатся экономические вопросы. Но это не совсем так, потому что если человек понимает, что все вопросы развития общества решаются классовой борьбой, он должен вообще обозревать все формы классовой борьбы и видеть взаимодействие этих форм.

Чем отличаются разные формы классовой борьбы и как вообще выглядит классовая борьба? Прежде всего есть **борьба теоретическая**. Что такое теоретическая борьба? Научные представители передового класса создают научные произведения, в которых они стараются выразить в научном плане интересы передового класса. В этом смысле они находятся на острие классовой борьбы, потому что всякая пропаганда идёт уже с учётом тех разработок, которые делаются в теоретических произведениях авторов, которые представляют интересы передового, в данном случае рабочего класса. Буржуазных учёных — тьма. И какая вроде бы сильная идеология! Они могут очень сильно распространять всякую ложь, всякий обман. Но, конечно, Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин в своих теоретических разработках превосходят все попытки буржуазных ученых теоретически обосновывать буржуазные позиции. Потому что как вы ни доказывайте, что ложь — это правда, она правдой от этого не станет. Поэтому на победу в теоретической борьбе можно и нужно рассчитывать. У нас достаточно сил в современной России, достаточно много марксистов, которые глубоко изучают эти вопросы и ставят своей сознательной целью теоретическое выражение интересов рабочего класса.

Можно поставить теперь более широко вопрос об **идеологической борьбе**, в которую входит борьба теоретическая. Идеологическая борьба охватывает не только разработку теоретических проблем силами учёных, но и пропаганду теоретически разработанных позиций. Что такое пропаганда? **Пропаганда** по понятию представляет собой привнесение глубоких знаний всё более широкому кругу граждан, трудящихся. Распространение знаний должно быть непременным атрибутом деятельности партии рабочего класса, потому что если она не распространяет эти знания, то эти знания остаются чисто книжными, они в науке как бы есть, они открыты, но они до людей не дошли, а раз они до людей не дошли, они не являются материальной силой. И напротив идея, как писал Маркс, когда она овладевает массами, становится материальной силой. Поэтому не надо так презрительно относиться к идее, дескать, это только идея. Если эта идея с помощью пропаганды глубоко проникает в класс, она становится движущий силой, которая поднимает класс на борьбу. Безусловно, в конечном счете, класс борется не за идею, а за свои интересы, но эти интересы должны быть выражены в идее. И только тогда, когда работает пропаганда, тогда рабочий класс может организоваться на борьбу за свои самые глубокие и передовые интересы.

Кроме пропаганды, имеется такая важная часть классовой борьбы как агитация. А что такое агитация? **Агитация** — это не просто распространение знаний, дескать, вот вам об этом знание дал и вот об этом, но ни к чему не призвал, а задача агитации в отличие от пропаганды — это призыв к немедленному действию. Если вы разобрались, если вы поняли свои интересы, — мы призываем вас бороться за свои интересы и даём конкретный лозунг борьбы. Поэтому агитация всегда сводится к тому, чтобы найти соответствующие лозунги борьбы, которые поднимают трудящихся на конкретные действия.

А с агитацией уже непосредственно связана борьба политическая. Борьба политическая — это борьба за то, чтобы завоевать политическое господство. Это самое главное и важное в классовой борьбе, а наличие теоретической борьбы и идеологической борьбы — лишь предпосылки политической борьбы. Но если политическая борьба вооружена теорией и соответствующей идеологической пропагандой и агитацией, — она может рассчитывать на успех.

Политическая борьба — это борьба за завоевание, удержание и осуществление государственной власти. Для правящего класса политическая борьба — это удержание своего господствующего положения и продолжение угнетения трудящихся, эксплуатация. А для оппозиционного класса не двойная, а тройная задача — чтобы удерживать и осуществлять государственную власть, сперва надо ещё эту власть завоевать.

Чтобы власть завоевать, надо иметь к ней подход. Спрашивается, как завоевать власть? Некоторые товарищи, в том числе и те, которое считают, что они в левом движении, думают, что если они будут проводить митинги время от времени и выходить с какими-то плакатами и с какими-то выступлениями, они тем самым получат власть. Или они думают, что они смогут получить власть на выборах. Они лично, может быть, и получат, но, как известно, и этот теоретический вывод сделан марксизмом давно, — никогда через выборы диктатура рабочего класса установлена быть не может. Следовательно, вопрос о политической борьбе — это, в конечном итоге, вопрос о революции и о том, в какой форме установить свою власть. Закономерной формой власти рабочего класса и организационной формой диктатуры пролетариата является Советская власть.

Великая Октябрьская социалистическая революция является образцом осуществления перехода власти из рук реакционного буржуазного класса в руки прогрессивного рабочего класса. Это был переход мирный. Этот переход был основан на том, что ещё в недрах старого строя были созданы Советы как органы, формируемые по представительству от трудовых коллективов, которые были в самых разных городах, и эти Советы завоёвывали всё больший и больший авторитет. Благодаря тому, что большевики вели и организационную работу, и пропагандистскую работу, эти Советы в ряде пунктов стали вполне большевистскими, стали на позиции рабочего класса. Это было и в Москве, и в Петрограде, и в войсках Северного фронта, и сложился такой мощный кулак, который был связан с агитационной деятельностью, агитацией против войны, против бойни народов, за то, чтобы армия переложила ружьё с одного плеча на другое и выступила против своего буржуазного правительства, а не за то, чтобы убивать трудящихся других стран.

Искусство большевиков было в том, чтобы задачу низложения Временного правительства и перехода к Советскому правительству совместить. Не просто Петроградский Совет прогнал Временное правительство, а в день, в который он прогнал Временное правительство, он передал власть Второму съезду Советов. И Второй съезд Советов сформировал Советское правительство. Осталось Советскому правительству объявить, что теперь вся власть на местах, во всех городах и весях России передается Советам. Создавайте Советы, избирайте от фабрик, заводов и других производственных единиц своих представителей в Советы, которые и решают все вопросы и являются уполномоченными органами Советской власти на местах. Так состоялся переход к Советской власти. Надо изучать историю этого перехода. Надо понять, что закономерный путь к власти рабочего класса идёт через Советы.

А что такое Советы? Стачечные комитеты, которые действовали во время забастовок в Иваново-Вознесенске, решили соединиться в единое целое, то есть направить своих представителей от каждого стачечного комитета в единый городской Совет. И вот этот городской Совет по существу и стал органом власти, потому что он мог блокировать любую деятельность, которая была направлена против рабочих и против населения Иваново-Вознесенска. И в то же время, если кто-то хотел что-то сделать во время забастовки, он должен был обратиться в этот Совет, потому что тогда Совет мог принять решение и напечатать то или иное воззвание или осуществить другую просьбу, в том числе представителей буржуазии, но с согласия этого самого Совета.

И вот если люди понимают, что Совет создается из стачечных комитетов, и что это не просто люди, которых просто избрали и они никакой силы не имеют, никакого влияния не имеют, и они собрали своих представителей и это будет якобы Совет — нет, это неправильное понимание Советов. Сила Советов была в том, что они были по существу органами стачечной борьбы.

И на этом вопросе видна связь между экономической борьбой и борьбой политической. Без экономической борьбы невозможно создать Советы, невозможно создать забастовочные комитеты, по представительству от которых создаются Советы, а, следовательно, без неё нельзя и успешно проводить политическую борьбу, и всё сведётся к пропагандисткой деятельности, к тому, чтобы вопросы задавать и на них отвечать, книжки читать и пересказывать, обмениваться мнениями по тем или иным вопросам, писать комментарии, читать лекции и так далее, когда писатель пописывает, а читатель почитывает. Если не будет экономической борьбы, которая поднимется до создания стачечных комитетов, то есть до того, чтобы люди не выпрашивали подачки у буржуазии, а требовали через своих представителей — без этого не может быть развёрнута и политическая борьба, настоящая политическая борьба, то есть настоящее завоевание политической власти, а всё ограничится митингами, голосованиями и маханием флажками и знаменами и так далее, и не дойдёт до того, чтобы власть перешла в руки передового класса.

Вот почему экономической борьбе надо уделять одно из самых важных мест и уделять ей большое внимание. Без экономической борьбы невозможно организовать настоящую политическую борьбу. Иначе это будет только показная, «картонная» политическая борьба.

*) М.В.Попов. Экономическая борьба. — СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2017. — 94 с.

СЕМИНАР ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ И ФОНДА РАБОЧЕЙ АКАДЕМИИ — РОССИЙСКИЙ КОМИТЕТ РАБОЧИХ



Делегаты обсудили вопросы борьбы за 6-часовой рабочий день, включения требования 6-часового рабочего дня в коллективные договоры, организации коллективных действий, выработали повестку следующего заседания РКР.

РАБОЧИЕ — ДЕЛЕГАТЫ С РЕШАЮЩИМ ГОЛОСОМ: **Гасанова Елена Николаевна**, машинист крана ОАО «Завод металлоконструкций», Саратовская область; **Кальвит Валентин Владимирович**, электромонтер АО «Саровская генерирующая компания», г. Саров, сопредседатель РКР; **Кузнецов Владимир Алексеевич**, токарь ИП «Технология», Ленинград; **Пухаев Тимур Мерабович**, электрогазосварщик ООО «Мостовик», Ленинградская область; **Сенков Константин Александрович**, токарь ОАО «Нижегородский водоканал», Нижний Новгород, сопредседатель РКР; **Станиглаз Татьяна Владимировна**, маляр-штукатур ЗАО «СМУ-2», Ленинград; **Федин Андрей Анатольевич**, оператор станка с ЧПУ ЗАО «НПП МЕРА», Московская обл., г. Королев; **Федин Петр Борисович**, слесарь-сантехник МУПП «Саратовгорэлектротранс», Саратов.

ДЕЛЕГАТЫ С СОВЕЩАТЕЛЬНЫМ ГОЛОСОМ:

Алехин Геннадий Валентинович, почтальон ФГУП «Почта России», Москва; **Гарева Элина Николаевна**, адвокат Коллегии адвокатов «Алиби» (адвокатская палата Ленинградской области), волонтёр Красного ТВ, Ленинград; **Горохова Ксения Викторовна**, уборщик производственных и служебных помещений, Зональная научная библиотека им В.А.Артисевич Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского, г. Энгельс; **Дегтерев Денис Борисович**, заведующий эндоскопическим отделением ГБУЗ «Госпиталь для ветеранов войн», кандидат медицинских наук, консультант Российского комитета рабочих, Ленинград; **Золотов Александр Владимирович**, доктор экономических наук, профессор, действительный член Петровской академии наук и искусств, вице-президент Фонда рабочей академии, консультант Российского комитета рабочих; **Кудрявцев Владимир Михайлович**, представитель Российского комитета рабочих по Нижегородской области, Нижний Новгород; **Мазур Олег Анатольевич**, доктор экономических наук, научный руководитель Невинномысского института экономики и права, консультант Российского комитета рабочих, г. Невинномысск; **Лапшин Анатолий Никанорович**, внештатный советник по экономическим вопросам Ивановского областного объединения профсоюзов, г. Иваново; **Шелепов Денис Павлович**, подсобный рабочий ООО «Строй Эксперт», г. Ленинград; **Шилов Дмитрий Юрьевич**, безработный, Ленинград; **Шишкарев Василий Иванович**, представитель Российского комитета рабочих по Москве и Московской области, сопредседатель Совета Союза рабочих Москвы.

По обсужденным вопросам приняты следующие постановления:

1. «О борьбе за 6-часовой рабочий день»,

2. «Включение требования 6-часового рабочего дня в коллективные договоры и соглашения»,

3. «Организация коллективных действий».

Накануне заседания Российского комитета рабочих 13 октября 2017 г. в Нижнем Новгороде состоялась **Международная научно-практическая конференция «Участие профсоюзов в создании и деятельности Советов»**. По итогам конференции были выработаны рекомендации, на которые опирались участники РКР 14–15 октября 2017 г.

Следующее заседание Семинара по рабочему движению Федерации профсоюзов России и Фонда Рабочей Академии — Российского комитета рабочих состоится в Нижнем Новгороде 31 марта — 1 апреля 2018 года. Предлагаются следующие вопросы:

1. Борьба за сокращение рабочего дня до 6 часов. Докладчик: Шилов Дмитрий Юрьевич.

2. Борьба профсоюзов за создание условий труда, сохраняющих жизнь и здоровье работниц и работников. Докладчики: Станиглаз Татьяна Владимировна, Пухаев Тимур Мерабович.

3. Борьба за повышение заработной платы до стоимости рабочей силы. Докладчик: - Федин Андрей Анатольевич.

4. Проблема орабочения профсоюзов. Докладчик: Кальвит Валентин Владимирович.

Информационный центр
Фонда Рабочей Академии

ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ СЕМИНАРА

ВОПРОС 1. БОРЬБА ЗА 6-ЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ



Золотов Александр Владимирович, доктор экономических наук, профессор, консультант Российского комитета рабочих.

Задача сокращения рабочего дня до 6 часов без понижения заработной платы относится к числу крупных вопрос классовой борьбы. Классовая борьба осуществляется в ряде форм: теоретической, идеологической, экономической и политической.

Чтобы одержать победу в экономической и политической борьбе, рабочий класс должен победить в теоретической и идеологической.

Год назад в Санкт-Петербурге была опубликована книга «Сокращение рабочего дня как основание современного экономического развития». Попробуйте найти хотя бы еще одну монографию на эту тему, изданную за последние 50 лет. Не найдете.

В этой книге доказано: если бы повышение производительности труда на протяжении столетия использовалось, чтобы сокращать рабочий день занятых в производстве, тогда продолжительность рабочих смен в экономически развитых странах составляла бы 1–1,5 часа. Это доказано расчетами.

Такое сокращение рабочего дня не произошло потому, что гигантский прогресс современных производительных сил использовался, главным образом, в сиюминутных интересах капиталистов. Вот эти интересы: при повышении производительности труда выкинуть часть рабочих на улицу, снизить расходы на зарплату, и при данной цене на произведенные товары, или, еще лучше, при повышающейся цене, увеличить прибыль.

Нельзя сказать, что рабочий класс все эти годы не боролся за сокращение рабочего времени. В ряде европейских стран введена 35-часовая рабочая неделя. В Швеции распространяется практика 6-часового рабочего дня. Разумеется, и при сокращении рабочего времени прибыль не только не уменьшилась, а в итоге увеличилась, так что долгосрочные интересы капиталистов не пострадали.

И все же сиюминутные интересы капиталистов очень сильны. Представляющие эти интересы авторы недалеко ушли от английского экономиста 19-го века Сениора, который боялся, что уменьшение рабочего дня с 11,5 часов до 10 часов приведет к исчезновению прибыли. Современные рабочие трудятся по 6–7 часов в день, а прибыль не только не исчезла, но стократно увеличилась.

У буржуазии нет серьезных теоретических аргументов, чтобы опровергнуть закономерный характер сокращения рабочего дня без понижения заработной платы. И всё дело было в том, что представители рабочего класса этим вопросом долго не занимались. Теперь этот шаг сделан, в теории победа одержана.

Началась активная пропагандистская работа. Выступления и статьи о переходе к 6-часовому рабочему дню растиражированы многими сайтами, опубликованы в рабочей печати. Это требование стало известно сотням тысяч людей, на сайте «Госуслуги» за него проголосовали почти пять тысяч человек.

О том, как широко распространяется эта идея, свидетельствует и выступление министра труда и социальной защиты Максима Топилина на Международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге. Министр справедливо отметил, что 8-часовой рабочий день — это прошлый век. В XXI веке реален не только 6-часовой, но и 2-часовой рабочий день с одновременным ростом зарплаты. После выхода книги, о которой говорилось, такие прогнозы не удивительны. Они делают честь министру Топилину.

Идеологическая борьба в поддержку требования 6-часового рабочего дня, совсем непростая. Не все рабочие «за». Многие пытаются выжить в одиночку: «Зачем коллективная борьба, зачем совместные действия, я еще нажму, еще нажму, начальство меня оценит, денег подкинет». Кончается подобное потерей здоровья «одиночки», и понижением зарплаты в расчете на час труда для всех. Так что предстоит серьезная идеологическая борьба в самом рабочем классе за переход к 6-часовому рабочему дню.

Сейчас только и слышно: «Роботизация, автоматизация, цифровая экономика». Зазвенело, зазвенело. А смысл все тот же: «Рабочие, чего вы тут дергаетесь? Один рабочий при помощи робота будет выполнять работу, которую четыре рабочих делали, а трех надо выкинуть на улицу».

Надо успокоить рабочий класс, но не в том смысле, что, дорогие товарищи, все будет хорошо, ничего не делайте.

Мы стоим на пороге масштабной экономии рабочего времени в результате внедрения роботов и других передовых технологий. Товарищи рабочие, позаботьтесь о том, чтобы эта экономия не была использована, чтобы выкинуть большинство ваших товарищей и вас на улицу, а оставшихся заставить работать столько же или еще больше.

Добейтесь, чтобы рабочий день сократился в той мере, в какой увеличивается экономия труда. Экономия труда увеличилась в 5 раз, сократите рабочий день всех работников в 5 раз и безработных не будет. Продуктов не станет меньше, зарплата не станет меньше, потому что производительность труда повысится.

Не надо бояться роботов и бороться против них. Бороться надо против использования роботов в корыстных интересах капиталистов, за сокращение рабочего дня в условиях роботизации.

Это — вопрос классовой борьбы, в

Продолжение на с. 2

СЕМИНАР ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ И ФОНДА РАБОЧЕЙ АКАДЕМИИ — РОССИЙСКИЙ КОМИТЕТ РАБОЧИХ

Продолжение. Начало на с.1

чьих интересах будет осуществляться новый этап научно-технического прогресса. Рабочему классу всегда, на каждом этапе надо бороться за свои интересы. И в этом смысле ничего нового роботизация не несет.

Позиция профсоюзов должна быть такой: «Мы приветствуем роботизацию, мы приветствуем научно-технический прогресс. Только на этой основе может быть сокращен рабочий день рабочего класса и всех трудящихся. Только на этой основе может быть повышена реальная заработная плата. Но мы не позволим господам капиталистам все плоды этого прогресса забирать себе и будем бороться за то, чтобы такие плоды использовать в интересах рабочего класса». Вот о чем идет речь.

Общество никогда не ставит задач раньше, чем появились предпосылки для их решения. Поэтому мы рекомендуем всем рабочим, профсоюзным организациям сделать требование перехода к 6-часовому рабочему дню без понижения заработной платы центральным, стратегическим требованием своей борьбы. На каждом предприятии надо решать свои специфические задачи, но всегда выставлять и это главное требование.

Двигаясь по этому пути, рабочий класс добьется того, что у него будет свободное время в достаточном количестве для организации широкомасштабной борьбы за свои интересы. Борьба достигнет такого уровня, когда использование плодов научно-технического прогресса освободится от капиталистического барьера.

Сочетанию борьбы за специфические интересы с борьбой за сокращение рабочего дня надо поучиться у того поколения, которое сделало Великую Советскую революцию. Когда мы научимся это делать, тогда наши последователи нас тоже будут вспоминать с гордостью.

Конечно, вопрос не ставится, чтобы с сегодня на завтра повсюду ввести 6-часовой рабочий день. Надо большую работу проделать в плане организации производства. Скорее всего, такой переход будет поэтапным.

Для продвижения 6-часового рабочего дня надо использовать коллективные договоры. Коллективный договор — документ, которым каждодневно руководствуется хорошая профсоюзная организация, который позволяет людям разъяснять, чего мы хотим, подключать их к организованным действиям и на этой основе улучшать жизнь работников.

Можно разработать график перехода к 6-часовому рабочему дню как приложение к коллективному договору (приложение имеет силу договора). Колдоговоры заключаются на срок не более трех лет. В рамках первых трех лет вводим на предприятии, например, 7-часовой рабочий день. Потом, когда перезаключаем коллективный договор еще на 3 года, приходим к 6 часам.

Еще один возможный вариант. В коллективных договорах в Германии предусматривается, что в зимнее время рабочий день сокращается на 1 час. Тёмное время суток длительное, тяжело работается — логично. А у нас зимы, особенно суровые! Давайте зимой каждый день работать на час меньше. Или, наоборот, в некоторых российских регионах летом очень жарко. Значит, в этот квартал, по условиям коллективного договора, работаем на час меньше каждый день. Это тоже возможно. Потом не надо ничего компенсировать, потому что не хуже будет работа. Такое сокращение можно будет затем распространить еще на один квартал, независимо от погоды, и т.д.

Известный в России активист профсоюзной организации ленинградских докеров Константин Васильевич Федотов всегда советует, что выгодную работникам норму надо включать в том или ином виде во все разделы коллективного договора. Если из одного раздела работодателю удастся ее исключить, она может остаться в другом.

В разделе об обязательствах работодателя по рабочему времени надо закрепить норму о сокращении рабочего дня по мере повышения производительности труда с пропорциональным увеличением тарифных ставок, должностных окладов. А в разделе по оплате труда следует записать, что повышение тарифных ставок и должностных окладов сопровождается сокращением рабочего дня притом, что суммарный размер оплаты возрастает. Разделы разные, а задача решается одна: сокращение рабочего дня с повышением зарплаты.

Есть в колдоговоре докеров норма, фиксирующая численность работников. Она очень важна и для перехода к сокращению рабочего дня. Предположим, производительность труда на предприятии повысилась, фонд рабочего времени в объем выпускаемой снизился. При фиксированной численности работников работодатель обязан распределить меньший фонд рабочего времени на всех, значит, рабочее время каждого уменьшится. А поскольку выпуск не только не сократился, а увеличился, то объективно возможно увеличить зарплату каждому работнику.

Вообще, пора остановить практику уменьшения численности рабочих.

Представьте себе, утвердилась диктатура пролетариата в советской форме, социализм победил, и рабочий день сократили до 3-х часов. Означает ли это, что классовые различия уничтожены? — Не означает. Будет трёхчасовой рабочий день у рабочих, и такой же у нерабочих. Деление на рабочих и нерабочих в обществе само по себе от этого не исчезнет. Социализму придется решать задачу уничтожения классов путем привлечения всех к выполнению функции рабочих. При сокращении рабочего дня это будет возможно, потому что, работая 8 часов у станка, нельзя затем в необходимом объеме выполнять умственный труд. Работая 2–3 час — можно. Когда, говоря словами Энгельса, никто не будет перекладывать свою долю производительного труда на плечи других, тогда завершится переход от низшей фазы коммунизма к высшей.

С учетом перспективы общественного развития сегодня надо бороться за сохранение численности рабочего класса, в том числе, фиксируя количество работников на предприятиях, используя высвобожденное время не для увольнения рабочих, а для сокращения их рабочего времени, получая более развитых, более политически активных работников.

Сокращение рабочего дня можно провести, не записывая эту норму в прямой форме в коллективном договоре. Если записать, что в рамках рабочего времени 2 часа в день проводятся повышение квалификации и профессиональная переподготовка без понижения оплаты, и не записать, что рабочий день сокращается до 6 часов, что произойдет? В рамках формально 8-часового рабочего дня? — Произойдет сокращение рабочего дня до 6 часов. Повышение квалификации, тем более, без понижения зарплаты, — это свободное время, то есть время для свободного развития.

Поэтому, заключая коллективный договор, давайте использовать все возможности для перехода к 6-часовому рабочем дню с одновременным повышением зарплаты.



Шилов Дмитрий Юрьевич, безработный, Ленинград

Когда я устраивался на работу, выяснилось, что оформление тут по срочному трудовому договору. Многих привлекало, что, выполнив свою норму, можно было, договорившись с мастером, уходить, то есть практически был 6- часовой рабочий день с сохранением заработной платы. Поскольку мы все по срочным договорам там были оформлены, то о выдвижении этого требования речь не шла, решали мы эту задачу тихой сапой. В конце концов, руководство это узнало и срочный договор расторгло.

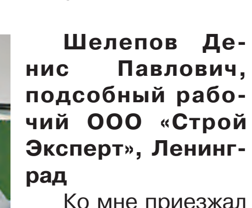
Я считаю, что в профсоюзах нужно работать. Пусть они 10 раз жёлтые, но у нас нет другой площадки на сегодняшний день. Создать свой профсоюз? Пожалуйста, но это тоже непросто. Без организации один человек ничего не сможет сделать. Такая организация — профсоюз.

Введение 6-часового рабочего дня выгодно каждому работнику. Это и улучшение здоровья, и интересы семьи, и возможность активнее бороться за свои интересы.

В перспективе это и работодателям выгодно. Беда в том, что наши капиталисты получили готовое производство, сами ничего не организовали. Они не развивают производство. Если мы будем бороться за экономические интересы, за 6-часовой рабочий день, то капиталистам придётся внедрять новую технику.

Без борьбы мы ничего не будем иметь от технического прогресса. Капиталист платит столько, сколько нужно, чтобы ты вышел на работу и продолжил создавать прибыть. Всё, никто больше платить не будет без нашей борьбы.

РКР — это место, где рабочие могут многому научиться. Я призываю всех рабочих: «Приезжайте на РКР, я очень много здесь узнал того, что нужно делать». Идею сначала надо осознать, чтобы потом она воплотилась в жизнь. Есть Рабочая партия России, есть Красный университет, и я тоже призываю рабочих учиться, и тогда мы победим.



Шелепов Денис Павлович, подсобный рабочий ООО «Строй Эксперт», Ленинград

Ко мне приезжал друг: он инженер, работает в оборонке. Ему в руки попала наша газета с лозунгом 6-часового рабочего дня, и он сказал, что это очень интересно.

Сам я работаю на стройке подсобным рабочим. Работаю с 9 до 18, полчаса иду домой, потом готовлю еду. На образование остаётся очень мало времени. Я не подвержен вредным привычкам, не пью и не курю, а занимаюсь после работы образованием. Очень тяжело заниматься, когда ты уставший, и голова у тебя совсем другим занята. 6-часовой рабочий день — единственный выход из этого положения, и нужно продвигать это требование

Я работал поваром, и мы работали по графику 2 через 2. Первый день из двух выходных полностью отлёживаешься. А у нас там были шеф-повара, они работают вообще без выходных.

У меня отец водитель большегруза, у них рабочий день и по 19 часов, и по 20 бывает. Работает по графику 2 недели через 2 недели, т.е. по полмесяца. И эти полмесяца он живет в машине.

Среди работников офисов тоже надо продвигать эту идею. Они часто сидят на работе до ночи. С понедельника ждут пятницу и идут в бары. Все, выходные у них потеряны.

6-часовой рабочий день — это выход из сложившейся ситуации и движение вперёд, и с только помощью этого мы сможем улучшить нашу жизнь.



Лапшин Анатолий Никонорович, внештатный советник по экономическим вопросам Ивановского областного объединения организаций профсоюзов, г. Иваново

Мы проводили в Иваново круглый стол по вопросу сокращения рабочего дня. На нем присутствовали рабочие, профсоюзные работники и только один человек, который представлял категорию «владельцев заводов, газет и пароходов». Дискутировать по этому вопросу приходится не столько с капиталистами, сколько с их «обслугой» (депутатами, экспертами и т.д.). Многие из них раньше, считалось, служили интересам рабочего класса, а после контрреволюции в нашей стране в основной своей массе пошли обслуживать буржуазное государство.

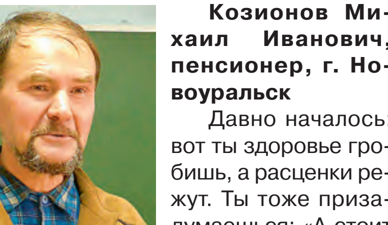
Когда один кандидат исторических наук заявил: «А зачем женщин избирали в Совет в 1905 году, зачем женщины вообще голосовали, в Российской империи не было таких законов», — мы вышли и пикетировали юридический факультет.

Мы должны представлять, каким образом мы будем убеждать, чтобы наша идея о 6-часовом рабочем дне находила понимание.

Я уже говорил на Российском комитете рабочих о том, что одно из оснований для введения 6-часового рабочего дня, это то, что нужно обеспечивать рабочие места для молодежи, будь то на предприятиях, будь то в государственных учреждениях. Так относиться к молодежи, как сейчас относится наше государство буржуазное, вообще недопустимо.

Не надо думать, что все верующие, только и думают, как бы работать по 12 часов в смену. Они тоже будут поддерживать идею работы не больше 6 часов в рабочий день.

Если мы берём 6-часовой рабочий день за базу, то мы можем высчитать, сколько надо отработать в рамках месяца, квартала, года при разных режимах труда. И какая должна быть компенсация в виде дополнительной зарплаты.



Козионов Михаил Иванович, пенсионер, г. Новоуральск

Давно началось: вот ты здоровье гробишь, а расценки режут. Ты тоже призадумаешься: «А стоит ли, действительно, из-за меня люди будут страдать». Человек уработается, ну, выберут его в президиум, он сидит, засыпает, он щиплет себя: усталость, куда ты денешься. Вот и приходится с головой дружить.

Когда Брежнев-то начал плоховато разговаривать, в это время люди-то на 6-часовой день переходили. Как было? В тяжелое место поставили, он заболевает. Но там проще было: температура 37,3 — все, больничный. Берешь больничный смело, один заболел, второй заболел, третий заболел. Нам: «Так вы что, сговорились, что ли? Так вы чего хотите-то?»

Условия-то тяжелые, а мы работаем, на совесть работаем, мы рвемся. Вот уж начальники сами были вынуждены нам идти на уступки. Понимали наше положение, входили в него: «Вы норму сделали — молодцы, можете помыться». Кто-то уходил, а кто-то просто отбывал на месте номер — человеческая солидарность, своих начальников подставишь. Так что нового-то ничего нет в этом требовании, умное в ногу со временем идет, точно.

Российский комитет рабочих — мозговая атака, здесь вырабатываются решения, а то, что мы решили, мы сами примем к своему сведению. Это — достойный пример для подражания. Надо быть человеком, а не червем, извини меня, пожалуйста.

Постановление Российского комитета рабочих

БОРЬБА ЗА 6-ЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ

Российский комитет рабочих отмечает, что переход к 6-часовому рабочему дню становится все насущнее. Уже имеется опыт работы по 6 часов на многих шведских предприятиях. Министр труда и социальной защиты России М.Топилин прогнозирует сокращение рабочего дня в нашей стране до 6 и менее часов при одновременном повышении зарплаты.

Осуществление перехода к 6-часовому рабочему дню с повышением зарплаты требует активной борьбы работников, организованных в профсоюзы. Без такой борьбы наниматели удлиняют рабочий день в целях уменьшения зарплаты в расчете на час труда, сокращают численность работников при росте трудовой нагрузки на оставшихся, увеличивая прибыль за счет этих антирабочих мер, а не за счет научно-технического прогресса. Перспективы научно-технического прогресса («роботизацию», «информатизацию» и т.п.) наниматели связывают с массовыми увольнениями работников, а не с использованием экономии труда для сокращения рабочего дня занятых без понижения зарплаты.

Борясь за переход к 6-часовому рабочему дню с повышением заработной платы, рабочий класс нейтрализует стремление капиталистов увеличивать прибыль без осуществления научно-технического прогресса, обеспечивает использование результатов НТП для улучшения своего положения, и положения всех наемных работников. Добиваясь роста свободного времени, рабочий класс может активнее бороться не только за текущие, но и коренные интересы, связанные с освобождением от эксплуатации и обеспечением полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества.

Российский комитет рабочих рекомендует всем рабочим, профсоюзным организациям сделать требование перехода к 6-часовому рабочему дню с повышением зарплаты центральным в своей борьбе за права и интересы работников. Данные требования необходимо выставлять на коллективных переговорах и в коллективных трудовых спорах, включать в проекты коллективных договоров.

ВОПРОС 2. ВКЛЮЧЕНИЕ ТРЕБОВАНИЯ 6-ЧАСОВОГО РАБОЧЕГО ДНЯ В КОЛЛЕКТИВНЫЕ ДОГОВОРА И СОГЛАШЕНИЯ

Кальвит Валентин Владимирович, электромонтер АО «Саровская генерирующая компания», г. Саров, сопредседатель РКР

6-часовой рабочий день ведет к свободному и всестороннему развитию всех членов общества и борьба за его ведение ключевой идет в интересах трудящихся нашей необъятной Родины.

Когда я приехал к себе в коллектив, и сказал, что Российский комитет рабочих рекомендуют нам начать борьбу за это прогрессивное требование, первое, что я услышал: «Ну, вы с ума сошли, нам же зарплату срежут всем!». А потом подумали, как проходят сутки у рабочего человека и начали загибать пальцы. Первый час тратится на то, чтобы встать вовремя, умыться, подготовиться к рабочему дню. Второй — на то, чтобы добраться до рабочего места. Потом не меньше 8 часов тратишь себя на работу, возвращаешься, опять же тратишь час. Остается 2–3 часа, а у кого-то вообще не остается времени для свободного и всестороннего развития — для самообразования, для общения с семьей и т.д.

Вопрос стоит в том, как это требование прописать в коллективных договорах.

Коллектив с помощью профсоюза должен сформировать свою позицию и всячески поддерживать это требование. Поддерживать как? — коллективными действиями. Если этот вопрос получит широкую поддержку, думаю, сможем закрепить его в коллективном договоре.

Когда коллективом это требование будет понято, осознано, тогда он будет готов к борьбе за продвижение этого требования в колдоговорной кампании.

Дальше создается комиссия с представителями работников и представителями администрации, где сторона работников заявляет о своем требовании. Нам здесь помогут рекомендации РКР и те научные работы, которые могут подкрепить это требования.

На предприятии могут быть два профсоюза. И, как правило, один профсоюз принимает точку зрения работодателя, и работа в этой комиссии гораздо сложнее, чем может показаться. Боевому профсоюзу надо добиться поддержки представителей работников на переговорах.

Заявили мы, что хотим продвигать это требование, заручились поддержкой коллектива, стали проходить коллективные переговоры, но работодатель идет на отказ и даже не хочет слышать о нем ничего.

Процедура коллективного трудового спора расписана в Трудовом кодексе, и много брошюр по этому поводу выпущено Фондом Рабочей Академии. И здесь опять мы возвращаемся к коллективным действиям. Людей, выбранных для ведения коллективных переговоров, должен своими действиями поддерживать коллектив.

Надо предусматривать этапы перехода к 6-часовому рабочему дню в рамках заключаемого коллективного договора с учетом особенностей каждого предприятия.

Когда освободившееся время от сокращения рабочего дня работодатель будет затрачивать на организацию повышения квалификации, то и сама работа будет эффективнее: уже не будет ошибок, которые приводят к авариям, человек будет свободнее от монотонного труда. Прибавится желание заниматься общественными делами. Сегодня желающих потратить на это хотя бы полчаса после того, как прозвенел звонок, очень мало. Кому за ребенком в сад, кому в школу и т.д.

Следует увязывать в коллективном договоре повышение производительности труда как с повышением зарплаты, так и с сокращением рабочего дня. Сокращение рабочего времени должно сопровождаться пропорциональным повышением тарифных ставок и должностных окладов.

Начальство путает производительность и интенсивность. Если стоять в позе «сломанной сосны» с 8 часов утра до 5 вечера, то через пару недель такого интенсивного труда на бюллетене будут не 1–2 человека, а целый участок. Даже руководство знает, что к трем часам дня люди выматываются и буквально досиживают до пяти часов. А что касается зарплаты, то, как анекдот ходит по коллективам: «Мы работаем 8 часов, а зарабатываем на 4 часа». Поэтому, отработав 6 часов, мы без ущерба для производства могли бы повышать квалификацию и заниматься общественной работой.

Сейчас у нас поощряется рационализаторство. Человек, думающий на своем рабочем месте, как улучшить или сам процесс или подход к организации данной работы, получает денежное вознаграждение в виде премии. Если от этого дела получился эффект, и другие предприятия его стали использовать, значит, твое вознаграждение возрастает. Для этого также необходимо дополнительное время.

Появится робот — совершенно не значит, что пропадут работники. Во-первых, чтобы работал этот робот, нужен хороший программист, чтобы разработать программное обеспечение. Должен быть хороший наладчик, потому что если не обслуживать этого робота, он поработает, да и загнется. И, конечно, если внедрили новое оборудование, — людей надо переучивать.

Важно фиксировать в колдоговоре численность работников на уровне не ниже имеющейся. У нас на предприятии штатная численность работников не уменьшается, но работников на вакантные места не берут. Здесь идет уже игра с нормами выработки.

Не сомневаюсь, если на предприятии с завтрашнего дня ввести 6-часовой рабочий день, производство нисколько не пострадает. Надо только административный барьер перепрыгнуть, а для этого нужен коллектив. Коллектив, понимающий, что это в его коренных интересах, и действующий.

Включить это требование в коллективный договор — полдела. Работодатель, может, подумает: «Я приму, они успокоятся». На подписании коллективного договора успокаиваться не надо. Надо следить за выполнением коллективного договора.

Действительно, требование сокращения рабочего дня без понижения заработной платы должно стать коренным, должно быть понято и принято в коллективах.

Кому, как не нам это делать, и люди поймут, что за это действительно стоит бороться.

Это и будет двигателем тех улучшений на производстве, которых мы хотим в дальнейшем. Они будут перекликаться с вот этим требованием, но его ставить надо во главу угла, это сегодня — главная задача.



Горохова Ксения Викторовна, уборщик производственных и служебных помещений, город Энгельс

Федерация профсоюзов России всегда рекомендовала заключать колдговора. Об этом говорит и ФНПР.

Сейчас складывается такая ситуация, что не все знают, есть ли у них коллективный договор в организации. Хорошо, если один экземпляр лежит где-нибудь в профкоме.

Чтобы включить требование 6-часового рабочего дня в колдоговор, для начала надо узнать, есть ли он в организации вообще. Затем следует ознакомиться с ним. Понять, какие там для вас плюсы, какие минусы, и хотя бы просто обсудить на работе, что там есть.

Дальше надо подготовить все свои требования, свои замечания по улучшению этого договора, улучшения, ясное дело, для себя. Конечно, работодатель будет с вами спорить, это может выражаться в нецензурной лексике.

Даже в дружеской обстановке многие работники не могут преодолеть себя и выступить. Наш семинар помогает эту боязнь преодолеть. После этого сможем выступить в недружеской обстановке.

По идее, хороший работодатель должен заботиться, чтобы его предприятие развивалось. Но не все собственники это понимают. Рабочие это понимают. Токарь, сварщик, крановщик лучше знают, как работает оборудование. Поэтому всегда и была рационализация, то есть слушали тех, кто непосредственно работает на местах.

Допустим, у вас есть коллективный договор. Допустим, там у вас уже есть 6-часовой рабочий день. Но, как правило, нормы договора работодателем не соблюдаются. Следить, чтобы он выполнялся, кто будет? Конечно, кроме самих работников, для кого он предназначен, никто делать этого не будет. Нужен хороший коллектив.

Разные цеха работают в разном режиме, даже, если выполняют одну работу. У кого-то 12 часов в день, у кого-то 8 часов в день, разные графики. Если какой-то цех заинтересовал 6-часовой рабочий день, убедите сначала его, потом можно уговорить остальные цеха. В принципе, это все возможно.

В коллективных договорах нужно указывать норму, не только о сохранении численности работников, но и о приеме новых. Чтобы работодатель, согласившись на 6-часовой рабочий день, не выкидывал сотрудников и не заставлял ещё больше перерабатывать оставшихся. Иначе получится, да, работаем 6 часов, но работаем за пятерых.

Чем заняться в освободившееся время? — Безусловно, нужно учиться управлять, нужно повышать свою квалификацию. Но прогулка по парку не дает ничего плохого. Наоборот, — здоровый образ жизни. Дышим свежим воздухом, прогуливаемся с детьми. Я знаю людей, которые после работы посещают кружки пения, рисования. Конечно, дополнительные два часа в день дадут им больше возможностей реализовать себя. Это — развитие человека. А дальше эти люди, может, придут к тому, что нужно заниматься и политикой.

Иногда осуждающе говорят, что «в курилке разговариваете, а вне курилки не разговариваете». Обычно на производстве место, где люди могут встретиться, это курилка и столовая. Надо продолжать эти разговоры, доводить информацию.

Что касается профсоюза. — Да, профсоюзы надо толкать, потому что многие профсоюзы дошли до того, что не только не помогают рабочим бороться за свои права, но и какие-то функции, оставшиеся со времен СССР, не выполняют. Профсоюз не направляет на санаторно-курортное лечение. А многие специальности требуют этого лечения.

6-часовой рабочий день, конечно, влияет на здоровье. Здоровье улучшается.

Повторю: надо бороться за 6-часовой рабочий день. Мы не должны говорить: «Что-то делать надо». Мы должны вырабатывать свою стратегию и закреплять ее в коллективном договоре.

Мазур Олег Анатольевич, доктор экономических наук, научный руководитель Невинномысского института экономики и права, консультант Российского комитета рабочих, г. Невинномысск

Тут говорили, что зарплату получают такую, что вроде как не 8 часов работают, а 4 часа. Не чувствуется часто по зарплате, что отработал полный рабочий день.

Я проводил подсчет, сколько нужно проработать рабочему в России, чтобы произвести продукт, который потом воплощается в его заработной плате. Получилось около часа.

Современный российский рабочий работает всего лишь один час из восьми, чтобы возместить расходы капиталиста на свою зарплату. С учетом сверхурочных рабочий день в России 9 часов. Получается, что достаточно поработать 1/9 от того времени, которое работают рабочие, для того, чтобы произвести продукт, который потом достается рабочим.

По разным подсчетам за период 1990-х – 2000-х годов капиталисты вывезли из России денег и имущества, более чем на триллион долларов. А если считать весь Советский Союз, то, наверное, эту сумму



надо умножать на 2. Если бы этот ресурс остался в стране, то, конечно, жили бы не так, как сейчас.

Получается, что уменьшили рабочий день до шести часов — ничего страшного. Капиталист все равно присваивает труд рабочих за 5 часов. А если он захочет, чтобы объем прибыли вырос, он будет вынужден внедрить новую технику для повышения производительности труда. Ведь, наибольшую прибыль получают те капиталисты, которые внедряют новую технику.

А вопрос о внедрении новой техники стоит очень остро. Сейчас на ряде предприятий большой дефицит квалифицированных рабочих. В Ленинграде требуются сварщики на кораблестроительных предприятиях. На «Невинномысском Азоте» сварщики-ремонтники требуются. Было две бригады раньше, — сократили до такой степени, что из двух бригад осталось два человека: женщина предпенсионного возраста и мужчина-пенсионер. Это сварщики, которые сваривают оборудование ремонтным порядком.

Вот и получается, что российские капиталисты переживут 6-часовой рабочий день. Терпят же шведские капиталисты 6-часовой рабочий день.

Надо смело идти на то, чтобы требовать 6-часовой рабочий день. Тем самым в коллективных переговорах, в формировании проектов коллективных договоров сразу же заявлять мощную позицию, которая позволит легче переговаривать. Работодатели станут более сговорчивыми и по вопросу увеличения заработной платы до уровня стоимости рабочей силы. Мы все знаем, что в 3–4 раза отстаёт заработная плата от уровня стоимости рабочей силы в России.

Когда Марк писал «Капитале», то брал отношение прибавочной стоимости к стоимости рабочей силы, как 1:1. Сейчас счет 7:1 в пользу капиталистов. Такой хоккей нам не нужен: такая продолжительность рабочего дня — 8 часов — России не нужна! Сокращение рабочего дня до 6 часов — это то, что выгодно рабочему классу, а, значит, выгодно всей России.



Гарева Элина Николаевна, адвокат Коллегии адвокатов «Алиби» (адвокатская палата Ленинградской области), волонтёр Красного ТВ, Ленинград

Задача профсоюзов, как я ее вижу, это помочь рабочим научиться отстаивать свои права в коллективе. Очень важен обмен опытом между разными профсоюзами, не только рабочих, но и социальной сферы.



Пухаев Тимур Мерабович, электрогазосварщик ООО «Мостовик», Ленинградская область

Я до прихода в Рабочую партию России не совсем представлял, что такое коллективный договор. Я думал, что вот есть профсоюз, куда можно прийти, тебе там должны помочь. Мы платили взносы, как положено. А толку от него не было.

У меня в коллективе я общаюсь примерно с двадцатью человеками. И редко-редко кто из них знает какие-то законы о труде.

Постановление Российского комитета рабочих

ВКЛЮЧЕНИЕ ТРЕБОВАНИЯ 6-ЧАСОВОГО РАБОЧЕГО ДНЯ В КОЛЛЕКТИВНЫЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ

Уменьшение рабочего дня до 6 часов в сочетании с повышением зарплаты является объективной необходимостью, диктуемой развитием производительных сил – современных средств производства и работников. Консервация 8-часового рабочего дня тормозит технический прогресс, развитие работников.

Капиталисты в погоне за сиюминутной прибылью сами не пойдут на сокращение рабочего дня, к этому их должны подвигнуть рабочие, следуя своим коренным интересам. В целях подготовки и осуществления перехода к 6-часовому рабочему дню в сочетании с повышением зарплаты Российский комитет рабочих рекомендует в коллективных договорах и соглашениях:

1. Предусматривать норму о переходе 6-часовому рабочему дню, определяя его конкретные этапы в рамках заключаемого коллективного договора (соглашения).

2. Закреплять норму о том, что сокращение рабочего времени сопровождается пропорциональным повышением тарифных ставок и должностных окладов.

3. Увязывать повышение производительности труда как с повышением уровня реального содержания заработной платы, так и с сокращением рабочего дня.

4. Фиксировать численность работников на уровне не ниже имеющихся с тем, чтобы уменьшение фонда рабочего времени в результате повышения производительности труда использовать для сокращения продолжительности рабочего дня.

5. Предусматривать приоритетное использование времени, высвобождаемого в результате сокращения рабочего дня, для повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников за счет работодателей.

Включение в проекты коллективных договоров требования 6-часового рабочего дня в сочетанием с повышением зарплаты сделает капиталистов более уступчивыми в вопросах приближения заработной платы к стоимости рабочей силы и улучшения других условий труда.

У меня брат, например, машинистом работает. Их ущемляют, ловчат постоянно: то им за часы платят, то за маршрут. Люди недовольны, а как бороться? Я ему предложил: есть возможность заключить коллективный договор

Конечно, нам нужно бороться за сокращение рабочего времени. 6 часов — это прекрасно, но мне кажется, можно меньше работать. Все-таки, учеба после работы — это тоже трудное дело. Поэтому я поддерживаю включение короткого рабочего дня, на 6 часов, в коллективный договор.

Здесь сказали уже, что мы работаем 8 часов, а вырабатываем всю зарплату за один час. Получается, мы должны получать заработную плату в восемь раз больше. Ну, там, в семь раз, в шесть раз, больше. Это те деньги, которые у нас забирают. Поэтому, естественно, надо сопротивляться. Не позволять себя обкрадывать, обворовывать.

Не будет ущерба никакого для страны, если рабочие будут работать 6 часов. Наоборот, и для страны полезно будет. Люди будут больше отдыхать, люди будут больше учиться, люди будут более здоровые, — их не надо будет лечить. Идея о сокращенном рабочем дне — это очень полезная идея.

Мне часто приходится подходить к руководству и просить на 2 часа отпустить меня, чтобы забрать свою племянницу из школы. Если мы, рабочие, соберёмся и всё-таки добьёмся введения 6-часового рабочего дня, на это время мне уже не надо будет ни у кого отпрашиваться. Я отпрашиваюсь на два часа, а мне это время не оплачивают.

Я люблю заниматься боксом, но последнее время мне всё реже и реже приходится им заниматься просто потому, что я заканчиваю в 6 вечера, а занятия спортом начинаются около 7.

Было бы замечательно, если бы действительно рабочий класс, осознал эти вот выгоды, и добился своего — 6-часового рабочего дня.

Сенков Константин Александрович, токарь ОАО «Нижегородский водоканал», Нижний Новгород, сопредседатель РКР

Коллективный договор очень нужен для рабочих. Идя на конференцию, где подводился итог выполнения коллективного договора, я сознательно подходил к рабочим и спрашивал: «Ты читал коллективный договор?» — «Не читал». Некоторые люди по 20 лет проработали на предприятии, а коллективный договор не читали. Как они могут определить, в чьих интересах разработан коллективный договор? Если они не могут, то все претензии должны предъявлять к себе.

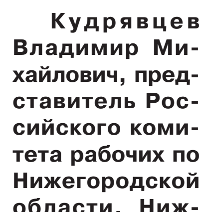


На весеннем заседании Российского комитета рабочих также рассматривали вопрос о 6-часовом рабочем дне. После этого мне позвонил один товарищ из Ленинграда (не представился), с большого какого-то завода: «Что же это вы там удумали с этим 6-часовым рабочим днем?» Спрашиваю его: «Что вы хотите сказать?» Он сразу прерывает: «Вы нам хотите помешать. Мы внуков своих должны за счет сверхурочных вырастить!» Жалко человека. Он не знает стоимости товара рабочая сила. Чтобы помочь вырастить внука, ему приходится, я бы сказал, пырять сверхурочно! А у внука есть и родители.

Правильное понимание задач, которые мы поставили на данном заседании, надо доводить и до таких рабочих, которые считают себя асами: сверхурочно они работают, внуков растят.

За два месяца в России сменили 23 губернатора. Это определённая команда была выучена и подготовлена по президентской программе. Для нас с вами президентской программы нет. Мы должны учиться здесь, сами! Вот для этого Российский комитет рабочих.

ВОПРОС 3. ОРГАНИЗАЦИЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ



Кудрявцев Владимир Михайлович, представитель Российского комитета рабочих по Нижегородской области, Нижний Новгород

Главным стимулом для коллективных действий профсоюзной организации является коллективный договор.

Что такое коллективные действия при заключении коллективного договора? Они начинаются с того, что коллектив знакомится с проектом договора, который предлагает профсоюзная организация. Идет обсуждение в коллективе, вырабатывается позиция.

Коллективный договор заявлен и начинаются переговоры. Представители коллектива идут по предприятию, с людьми разговаривают о ходе переговоров, и эта позиция озвучивается на переговорах.

В случае несогласия администрации проводятся собрания с требованиями к администрации, разворачивается коллективный трудовой спор вплоть до забастовки.

Коллективный договор, выражающий интересы работников, принимается только тогда, когда коллектив занимает активную позицию.

Да, настоящие лидеры профсоюза — это очень важно. Но какой бы человек сильный и смелый не был, если у него нет поддержки в коллективе, его сомнут, найдут тысячу способов. Коллективное действие должно сопровождаться созданием или укреплением такой профсоюзной организации, которая своих лидеров ни при каких условиях не сдаст.

Могу сказать, что администрация к организациям, которые устойчивы и сильны, относится с уважением. И к лидерам относятся с уважением. Ищут, конечно, способы для того, чтобы их уволить, но не в лоб, не впрямую.

Дальше все коллективные действия идут, в основном, в защиту коллективного договора. Администрация перестает его выполнять — собрания, забастовки, все, что угодно.

Было время, когда коллективные действия проводились ради очень масштабной цели: в поддержку проекта Трудового кодекса Российской Федерации, подготовленного К.В. Федотовым и М.В. Поповым. В Ленинграде предприятия вставали, у нас — «Красное Сормово», «Электромаш». В принятый кодекс из нашего проекта некоторые пункты вошли, например, о том, что 23 февраля — нерабочий праздничный день. Ради этого тоже люди вставали. К сожалению, сегодня те советские люди, которые тогда вставали, в основном уже на предприятиях не работают. Надо подключаться новому поколению на борьбу за 6-часовой рабочий день.

Самое трудное — это сориентировать профорганизацию на борьбу за прогрессивный коллективный договор. В первую очередь, профком — там будет драка. Тут от лидера многое зависит. Выстоит он или нет.

Для того, чтобы побеждать, для того, чтобы организовывать людей, надо предлагать позитив. Разъяснительную работу в коллективе должны вести сами рабочие. Когда есть, что сказать, надо говорить.

Профсоюзная работа — это непрерывная борьба. Остановились, — значит пошли назад. А пошли назад — это поражение. С величайшим уважением отношусь ко всему, что сделали ленинградские докеры, но вот их здесь нет уже года три. Им показалось, что им уже никто не нужен. Сейчас их начинают давить.

С точки зрения нормального, квалифицированного человека «цифровая экономика» — это глупость. Это примерно так, как с XIX века электроэнергия широко пошла, станки не с паровым приводом стали, а с электрическим. И что из этого — «электрическая экономика»?

Мы, рабочие, квалифицированный народ, знаем прекрасно, что просто так ни один станок работать не будет, ни один робот работать не будет, если им не будет управлять грамотный человек. Это тянет за собой необходимость готовить кадры. Подготовка кадров — это развитие рабочего класса, появление новых квалифицированных людей. Сейчас, например, на «Красном Сормове» средний возраст рабочих 57 лет. Надо омолаживать кадры. 6-часовой рабочий день стимулирует появление молодых кадров, более активных, более сильных. Физически люди выдержат больше нагрузок, в том числе, работу в профсоюзных организациях, участие в тех же коллективных действиях. Организованный рабочий класс в состоянии решить свои проблемы, неорганизованный — ничего не сделает.

Буржуям, в конечном счете, сокращение рабочего дня тоже выгодно. Вымотанный работник и работник, который с работы идёт легко и в состоянии двигаться дальше, сохранив своё здоровье, они отличаются очень сильно, и для буржуя здоровый работник гораздо выгоднее больного. Но сами они на сокращение рабочего дня не пойдут.

Для нас 6-часовой рабочий день, ещё раз повторяю, это возможность развития рабочего как человека и самоорганизации рабочего класса.



Федин Петр Борисович, слесарь-сантехник МУПП «Саратовгорэлектротранс», Саратов.

Главная задача сознательных рабочих — работать в профсоюзах. Надо постараться сделать так, чтобы профсоюзы развивались. Сокращение штатов идет беспрецедентное, предприятия пытаются или закрыть, или оставить видимость деятельности. Без профсоюзов нам не обойтись, надо новым организациям помочь встать на ноги.

Станиглаз Татьяна Владимировна, маляр-штукатур ЗАО «СМУ-2», Ленинград

На заседании РКР присутствуют представители самых различных профессий, рабочие. Появляются новые люди. Сколько раз я здесь бывала и вижу, происходит приближение тех вопросов, которые мы обсуждаем, к повседневной жизни. Они все больше и больше заинтересовывают людей. Если люди заинтересованы работой здесь, значит, будет результат.



Кузнецов Владимир Алексеевич, токарь ИП «Технология», Ленинград

Труднее всего будет людей убедить, в том, что нужен 6-часовой рабочий день, потому что люди привыкли по 8 часов работать всю жизнь. Тем более, рабочий класс сейчас довольно такой возрастной у нас.

Допустим, убедили. Вот представители коллектива пришли к начальнику. Начинают ему требования предъявлять 6-часового рабочего дня. Обязательно нужен протокол, что коллектив наш собрался в нашем цеху, и он вынес такое предложение, то есть люди не сами пришли, а весь коллектив их выдвигает.

Тогда люди видят у себя прочный тыл и действуют смелее. Умеют они говорить, не умеют они говорить, но они свои требования уже доведут. Это я по своему опыту.

У нас маленькое предприятие. Работают станки с числовым программным управлением, и работают они круглосуточно у нас, без выходных, без праздников. И с молодыми ребятами, которые на них работают, после институтов, очень трудно разговаривать. Они работают по 12 часов: поставили болванку, нажали кнопку и сидят, играют на компьютере пока цикл идет — он может и 40 минут и 2 часа идти. Не просто их будет убедить. Вот если бы мы заявили свои права начальнику с требованием 6-часового рабочего дня, все «навалились» на него, то он уступил бы.

Недавно у нас вот такой случай произошел. Решило начальство, что работник будет оплачивать брак из своего кармана. Вот когда народ увидел, что ему будет плохо, он тут весь поднялся, и мы устроили у себя собрание на работе. Вызвали своего начальника и высказали: «Ты сначала приведи оборудование в должное состояние, ты инструмент нам нормальный предоставь, тогда и будем говорить». Все, он больше об этом не вспоминает.

Когда я в первый раз услышал о 6-часовом рабочем дне, я тоже удивился, а подумал — дело хорошее, можно вполне потянуть.

В 1917 году, когда большевики пришли к власти, одним из первых декретов Совета народных комиссаров был декрет о 8-часовом рабочем дне. Когда большевики вводили 8-часовой рабочий день, они имели в виду, что после этих 8 часов рабочие не идут в магазины, а потом к себе домой на диване лежать, а идут учиться час-два управлению Советским государством.

К сожалению, со временем понимание этого как-то улетучилось. Я считаю, одна из причин поражения Советской власти в том, что рабочий класс всё отдал начальству: «Мы что, мы — работяги, мы работаем».

6 часов работы — это, конечно, хорошо, можно и меньше работать, а что делать потом? Идти в гараж машиной заниматься или лежать на диване? Нужно будет учиться, организовано учиться, чтобы на предприятиях можно было так собраться, как мы сейчас на Российском комитете собрались.

Гасанова Елена Николаевна, машинист крана ОАО «Завод металлоконструкций», Саратовская область

Мне очень понравилось заседание РКР. Сделала свои выводы по работе профсоюзов, почерпнула нужную информацию, которую, естественно, постараюсь донести своим коллегам именно на заводе. Очень было приятно общаться, дискутировать.

Федин Андрей Анатольевич, оператор станка с ЧПУ ЗАО «НПП МЕРА», Московская обл., г. Королев

О сокращении рабочего дня, о коллективной борьбе за свои интересы люди часто говорят, что это сложно, трудно. Так что, если сложно и трудно, то, значит, не надо делать?

«Нас мало в коллективе», или «один» — не значит, что не надо учиться, не надо объединяться в профсоюз и в партию. Это всё равно помощь, поддержка.

Работники теряют каждый день что-то из-за того, что не ведут никакой



борьбы, ими пользуются как пешками.

Всегда есть товарищи, которые вам подскажут, направят. Надо просто примкнуть к рабочему движению. Главное, осознать свою классовую принадлежность, что наш интерес — бороться за повышение зарплаты, за сокращение рабочего дня.

Борясь вместе, мы этого добьемся. Мы добьемся, однозначно. Я в это не верю, я это знаю. Есть на эту тему много работ научных. Может, таким, как министр Топилин, какие-нибудь преференции пообещать, когда мы победим.

Против нас борьба ведется каждый день, целенаправленно. Людям деньги за это платят, чтобы найти, как у нас что-нибудь изъять из кармана. Без борьбы, профсоюзной, партийной — никак. Наша сила огромная, и она — в единстве, в организации.

Меньше глупостями надо заниматься, больше надо уделять времени образованию, например, в Красном университете. Я 6 человек в Красный университет сагитировал, они согласились. Теперь я за ними бегаю, чтобы они посмотрели какие-нибудь занятия. Они: «Сейчас некогда, ремонт». Что за ремонты постоянно? Полчаса в день удели чему-то нормальному, умному.

Сколько можно жить «каждый сам по себе», отговариваться: «У меня ремонт, у меня ребёнок». У меня тоже ребёнок. Обычно после работы времени хватает только на то, чтобы погладить его по голове, пару слов сказать и всё, лечь спать. Или ребёнок ложится спать, а мне нужно в интернет зайти, мне нужно посмотреть лекцию.

Сложно, товарищи, работать с теми людьми, которых грабят, оболванивают, а они ничего не хотят изменить в своей собственной жизни.

Разговариваю со своими родственниками вроде на русском языке, а понимаем абсолютно разные вещи. Говорю о теории, а мне: «Да какая там теория, это всё давно в прошлом. У меня такой опыт». Теория это и есть осмысление опыта всего человечества. То есть человек не понимает, о чём говорит.

Я знаю, куда деть свободное время. Я знаю, что я делаю. Ещё в 1866 году Карл Маркс выдвинул теорию о сокращении рабочего дня до 8 часов. Сокращение рабочего дня — это наша цель, мы родились, чтобы добиваясь этого, придти к свободе.

Да, это здорово меньше работать, но это не просто желание — это необходимость развития общества. А в голове у людей как клин стоит: «Мы должны работать, работать, работать 8 часов, 9 часов, 10 часов». Это какая-то бредятина получается.

Нам надо пользоваться современными интернет-ресурсами. Можно репостить книгу «Сокращение рабочего дня как основание современного экономического развития». Я её прочитал уже, читал по 15 минут в обед на работе, 3 или 4 месяца. Всегда можно найти время на образование. Это же знания, без которых человек просто как слепой котёнок. Буржуазия его может гладить, гладить, гладить, а надоел он, раз его, в ведро с водой.

Разговариваю с людьми, а мне: «Я не понимаю, а что я с булыжником пойду на это?» С каким булыжником? Надо учиться. Где? В Красном университете. Всё есть, всё продумано, всё опробовано.

Когда человек узнает, он становится убеждённым человеком. Такие люди вместе добьются своего.

Постановление Российского комитета рабочих
ОРГАНИЗАЦИЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Российский комитет рабочих отмечает, что без коллективных действий невозможно улучшить положение рабочих. Угроза забастовки действует тогда, когда коллективом ранее была проведена успешная забастовка. При проведении коллективных действий профсоюзы должны выдвигать требования, способствующие реальному улучшению жизни рабочих, а не просто консервации существующего положения дел. Такими требованиями являются сокращение рабочего дня без понижения заработной платы, повышение уровня реального содержания заработной платы, улучшение условий труда до условий, обеспечивающих сбережение жизни и здоровья работников, сохранение численности работников предприятия при его модернизации, защита от преследования и увольнения профсоюзных активистов, в том числе после прекращения выполнения ими руководящих функций и др.

Организация и проведение коллективных действий требуют большой подготовительной работы, значительная часть которой ложится на профсоюзный актив. Именно поэтому усилия работодателя по разрушению профсоюза, предотвращению коллективных действий направлены прежде всего на нейтрализацию тем или иным способом актива профорганизации. Практика показала, что наиболее эффективно противостоять давлению администрации способны профсоюзные лидеры, проникнутые идеями коллективизма, подчиняющиеся прежде всего партийной дисциплине. В связи с этим необходимо активное вхождение членов партии рабочего класса в существующие профсоюзные организации, создание новых боевых рабочих профсоюзных организаций и работа в них.

Залогом успеха работников в борьбе за свои интересы является движение от частных требований к требованиям общим, основанным на коренных интересах рабочего класса.

Российский комитет рабочих рекомендует всем рабочим, профсоюзным организациям при проведении коллективных действий выдвигать солидарные требования из Программы профсоюзов «Задачи коллективных действий», такие как переход к 6-часовому рабочему дню без понижения зарплаты и повышение уровня заработной платы до стоимости товара рабочая сила.

РОЛЬ ПРОФСОЮЗОВ В ПОДГОТОВКЕ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

После февральской революции 1917 г. в России отмечался значительный подъем рабочего движения. На этой волне создавались сразу несколько типов рабочих организаций: фабрично-заводские комитеты, Советы рабочих депутатов, профессиональные союзы. Отличительной чертой профессиональных союзов было то, что они охватывали значительную часть трудящихся, не только рабочих, занимались преимущественно вопросами экономической борьбы за увеличение заработной платы, сокращение рабочего дня до 8 часов, улучшение условий труда. При этом профессиональные союзы пользовались меньшим влиянием, чем фабзавкомы и Советы, их авторитет в рабочей среде рос по мере того, как к руководству в профсоюзах приходили большевики. Прямого участия профессиональные союзы в формировании Советов не принимали, однако в решительный момент поддержали передачу власти Советам рабочих и солдатских депутатов. Так, в дни октябрьского вооруженного восстания Петроградский союз металлистов постановил: «Признать единственным выходом из создавшегося положения немедленное взятие власти съездом Советов рабочих и солдатских депутатов и призвать всех металлистов объединиться под этим лозунгом». При этом союз металлистов предоставил в распоряжение Петроградского Совета весь свой аппарат и все свои средства.

В ночь на 25 октября союз железнодорожных мастеровых и рабочих разослал по всем вокзалам и железным дорогам своих комиссаров, большинство из которых было назначено Военно-революционным комитетом. Так был установлен пролетарский контроль за движением на железных дорогах.

Однако не все профессиональные союзы к октябрю 1917 года оказались под влиянием большевиков. Так, эсеро-меньшевистская профессиональная организация железнодорожников «Викжель» 26 октября, уже после победы пролетарского восстания, требовала передать завоеванную пролетариатом власть в руки «однородного социалистического министерства» и подкрепила свое требование угрозой объявления всеобщей железнодорожной забастовки. Но забастовка сорвалась: основная масса железнодорожников не поддержала ни забастовку, ни требования «Викжеля».

После победы октябрьского вооруженного восстания профсоюзы, Советы и фабзавкомы выступали уже единым фронтом. Так, 26 октября Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов, Петроградский совет профсоюзов и Центральный совет фабрично-заводских комитетов призвали рабочих: «Немедленно прекратить все экономические и политические забастовки, всем стать на работу и производить ее в полном порядке». В эти дни в Петрограде еще продолжалась экономическая забастовка 25 тыс. деревообделочников. 26 октября стачкомы древообделочников (центральный и районные) призвали «прекратить забастовку и приступить к работе. Каждый рабочий в эти дни должен быть на своем месте и тем самым доказать преданность новой власти».

Победа пролетарского восстания в Москве была во многом обусловлена тем, что 28 октября по призыву Московского комитета большевиков и Совета профсоюзов состоялась всеобщая политическая забастовка московского пролетариата. Рабочие прямо с заводов и фабрик направлялись на сборные пункты, а оттуда на боевые позиции.

Ценность профсоюзов для государства диктатуры пролетариата в том, что профсоюзы организованы по производственному принципу, что роднит их с Советами. В тоже время, профсоюзы связывают между собой рабочих на разных предприятиях, что способствует формированию классового сознания.

Деградация профсоюзов в поздние годы существования Советского Союза и их нынешнее плачевное состояние во многом обусловлено тем, что профсоюзы передали в руки государства то, что составляет основу их деятельности, а именно защиту экономических интересов рабочих: сокращение рабочего времени, улучшение условий труда, повышение уровня реального содержания заработной платы. Когда к власти пришел класс капиталистов и государство перестало заботиться об интересах рабочего класса, рабочие, да и все остальные трудящиеся остались и без защиты как со стороны государства, так и со стороны профессиональных союзов.

Поэтому важно помнить слова В.И. Ленина, написанные им в 1917 г. в статье «О необходимости основать союз сельских рабочих России» «Основное правило, первая заповедь всякого профессионального движения: не полагайся на «государство», полагайся только на силу своего класса. Государство есть организация господствующего класса.

Не полагайся на обещания, полагайся только на силу объединения и сознательности своего класса!» Эти слова надо бы повесить в рамочке в каждом профсоюзном комитете и не снимать вплоть до полного уничтожения классов.

Д.Б. ДЕГТЕРЕВ, кандидат медицинских наук, заведующий эндоскопическим отделением ГБУЗ «Госпиталь для ветеранов войн»

РЕКОМЕНДАЦИИ
Международной научно-практической конференции «УЧАСТИЕ ПРОФСОЮЗОВ В СОЗДАНИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТОВ»

Конференция отмечает, что профсоюзы как самые массовые организации рабочего класса служат основанием для создания Советов, образующих в их единстве организационную форму диктатуры пролетариата.

Советы создаются в ходе и как органы широкомасштабной забастовочной борьбы, а организация забастовок — это дело профсоюзов. Именно профсоюз производственного предприятия подготавливает забастовочные требования, организует коллективные действия в их поддержку, обеспечивает направление делегатов от предприятия в городской (поселковый) Совет, при необходимости осуществляя отзыв и замену таких делегатов, вносит свой вклад в материальное и финансовое обеспечение деятельности Совета и его защиту. Благодаря постоянной поддержке профсоюзов, объединенных в общегосударственном масштабе, Советы превращаются в органы государственной власти рабочего класса.

В системе Советской власти профсоюзы сохраняют и упрочивают свою основополагающую роль. Они — организаторы выборов, а также замены и отзыва депутатов Советов производственными коллективами. Профсоюзы обеспечивают подбор и направление работников предприятий для участия в работе комиссий Советов, организуют рабочий контроль в форме шефства заводов над аппаратом Советского государства, содействуют практике сочетания рабочими производственной работы и выполнения ответственной работы в Советских государственных учреждениях. Профсоюзы добиваются систематического сокращения рабочего дня без понижения заработной платы и использования части высвобождаемого времени для обучения всех работников теории и практике управления Советским государством. Благодаря такой деятельности профсоюзов открывается перспектива утверждения Советской власти в качестве формы общественного самоуправления, нацеленного на обеспечение полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества.

Профсоюзы способны обеспечивать создание и деятельность Советов только при условии активной работы партии рабочего класса во всех профсоюзных организациях. Работа в профсоюзах — приоритетная задача для партии рабочего класса.

Нижний Новгород, 13.10.2017 г.

Расписание занятий Красного университета Фонда Рабочей Академии на II семестр 2017/2018 уч. года
I отделение: «МАРКСИЗМ И СОВРЕМЕННОСТЬ»

07.02.	Лекция **«Философское учение о сущности явлений».** *Профессор М.В.Попов.*
14.02	Семинар **«Категории сферы сущности».** *Канд. техн. наук К.В. Юрков*
21.02	Лекция **«Ступени развития капитализма».** *Канд. экон. наук В.И. Галко.*
28.02	Семинар **«Карл Маркс. "Капитал"».** *Канд. экон. наук В.И. Галко.*
07.03.	Лекция **«Формы, сущность и исторические типы государства».** *Профессор А.С. Казеннов.*
14.03	Семинар **«История и теория Советов**. *Канд. мед. наук Д.Б.Дегтерев.*
21.03	Лекция **«Философское учение о понятии».** *Профессор М.В.Попов.*
28.03	Семинар **«Категории сферы понятия».** *Канд. техн. наук К.В. Юрков.*
04.04	Лекция **«Советы и отмирание социалистической демократии».** *Доцент И.М. Герасимов.*
11.04	Семинар **«В.И. Ленин «Великий почин».** *Доцент И.М. Герасимов.*
18.04	Лекция **«Сталинское учение о национальном вопросе».** *Профессор В.П. Огородников.*
25.04	Семинар **«Борьба за сохранение и развитие отечественного производства»**. *Канд. экон. наук Б.Н. Гавшин.*
02.05	Лекция **«Теория и история марксизма. (Кого и чему учит история вообще и история марксизма в частности?)** ». *Профессор А.С. Казённов.*
02.05	Итоговый круглый стол **«Борьба прогрессивных сил за развитие России».** *Канд. экон. наук В.И. Галко, доцент И.М. Герасимов.*
16.05	**Экзамен, очное отделение.** *Профессор М.В.Попов, Канд. техн. наук К.В. Юрков.*
23.05	**Экзамен, заочное отделение.** *Профессор А.С. Казеннов, канд. мед. наук Д.Б.Дегтерев.*

Ректор В.В. Пронин

Видеозаписи лекций размещаются на сайтах Ленинградского интернет-телевидения, Красного ТВ и Фонда Рабочей Академии

ПЛАН ЗАНЯТИЙ
Университета рабочих корреспондентов Фонда Рабочей Академии в первом полугодии 2018 года

01.II	Как повысить производительность труда. *Профессор М.В. Попов.*
08.II	Об итогах совещания коммунистических партий, посвященного столетию Великой Октябрьской социалистической революции. *Первый секретарь ЦК РКРП В.А. Тюлькин.*
15.II	«Выборы» и организация рабочего класса. *Доцент И.М. Герасимов.*
22.II	О борьбе за непосредственно общественный характер социалистического производства. *Канд. экон. наук В.И. Галко.*
01.III	Истина и ее роль в политике. *Профессор А.С. Казеннов.*
15.III	Специальная оценка условий труда как оружие классовой борьбы. *Канд. медицинских наук Д.Б.Дегтерев.*
22.III	Объективные и субъективные основания свободы человека и общества и проблемы демократии. *Профессор В.П. Огородников.*
29.III	О соотношении парламентских и непарламентских форм борьбы рабочего класса. *Секретарь ЛК РКРП и РОТ-Фронта С.С. Маленцов.*
05.IV	Принципы построения Советской власти и практика СССР. *Депутат Госдумы 2-го созыва Григорьев В.Ф.*
12.IV	Развитие В.Я. Ельмеевым марксистской социологии. *Профессор М.В.Синютин.*
22.IV	Международная научно-практическая конференция «Ленин в современном мире».
26.IV	Потребительностоимостной критерий социального прогресса. *Профессор В.Г. Долгов.*
03.V	Экономическая борьба. *Член российского профсоюза докеров М.Ю.Беляев.*
10.V	Диалектика развития капитализма и социализма. *Канд. техн. наук К.В. Юрков.*
17.V	Историческая тенденция развития собственности. *Профессор Тарандо Е.Е.*

Видеозаписи лекций размещаются на сайте Фонда Рабочей Академии по адресу : www.rpw.ru/video и канале Фонда Рабочей Академии на youtube

Занятия проводятся по четвергам с 19.00 по адресу: СПб, ул. Очаковская, д. 7, 4-й этаж,РКРП. Тел. +7(921)881-37-71, 274-27-72, 274-28-18 E-mail: univer.rabkor@mail.ru

ПРИЗЫВ В ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «РАБОЧАЯ ПАРТИЯ РОССИИ»

Товарищ! Призываем к общей борьбе за дело рабочего класса совместно с общественным объединением «Рабочая партия России»! Наши телефоны:

в Ленинграде: +7(951)662-05-38 — Овчинников Виктор Александрович, +7(911)-933-49-20 — Дегтерев Денис Борисович, +7(921)923-56-93 — Герасимов Иван Михайлович, +7(921)939-60-99 — Попов Михаил Васильевич;

в Нижнем Новгороде: +7(831)281-38-74 — Кудрявцев Владимир Михайлович, +7(831)243-06-75 — Сенков Константин Александрович, +7(910)007-03-55 — Золотов Александр Владимирович, в Нижегородской области: +7(908)235-83-36 — Кальвит Валентин Владимирович;

в Москве: +7(915)199-74-46 — Кузьмин Алексей Вячеславович, +7(916)567-34-83 — Шишкарев Василий Иванович;

в Саратовской области: +7(999)183-84-09 — Горохова Ксения Викторовна, +7(917)312-21-57 — Кривых Виктор Александрович, vk-engels@yandex.ru;

в Новосибирске: +7(913)478-17-88, +7(951)360-46-74, +7(951)383-27-68 – Чайка Владимир Иванович, +7(953)763-11-61 — Зайцев Дмитрий Сергеевич;

в Алтайском крае: +7(913)245-30-72 — Лукьянов Александр Владимирович;

в Краснодарском крае и Республике Адыгея: +7(909)467-91-12 — Романов Евгений Аркадьевич

Центральный Комитет Рабочей партии России

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ВЕЛИКАЯ СОВЕТСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: ИСТОКИ И УРОКИ»

Мазур Олег Анатольевич, доктор экономических наук, Невинномысский институт экономики, управления и права

КАПИТАЛИЗМ И КОММУНИЗМ: ВХОЖДЕНИЕ ВО ВТОРОЕ СТОЛЕТИЕ БОРЬБЫ

Коммунизм как учение, научная идеология, как отрицание капитализма развивается с XIX века и будет развиваться в этом качестве до конца капитализма. Коммунизм как становление общественно-экономической формации родился в России 25 (7 ноября) октября 1917 года, живет в Китайской Народной Республике, на Кубе, в Лаоской Народно-Демократической Республике, в социалистической республике Вьетнам. Первая фаза коммунизма — социализм построена в Корейской Народно-Демократической Республике.

В России в октябре 1917 года была установлена диктатура пролетариата — необходимое условие создания коммунизма как общественной формации. С 1917 г. в борьбе с капитализмом (вначале в гражданской войне, затем с капиталистическим и мелкобуржуазным укладами) впервые в мировой истории происходило становление коммунизма, завершившееся в середине 30-х годов созданием в СССР коммунистического общества в первой фазе его развития —социализма.

Переход от капитализма к коммунизму стал содержанием современной эпохи. В результате победы в СССР в Великой отечественной и Второй мировой войне укрепились коммунистические движения в Центральной Европе, Китае, Корее, Вьетнаме, Лаосе, что привело к становлению в этих странах коммунизма.

Но ослабление и разрушение диктатуры пролетариата приводит к расширенному воспроизводству таких отрицательных моментов коммунизма как товарность, классовость, стихийность, бюрократизм, и в итоге — к реставрации диктатуры буржуазии. Отрицательные моменты коммунизма, такие, как товарность, классовость, стихийность, бюрократизм находят свое воплощение в действиях членов общества, на многих влияют таким образом, что они становятся сторонниками расширения этих моментов. Если проникновение сторонников отрицательных моментов коммунизма в руководство государства диктатуры пролетариата не встречает достаточного сопротивления, то создаются субъективные предпосылки реставрации капитализма. Самой мощной профилактикой проникновения подобных кадров в руководство государством являются действительные Советы, избираемые по производственным единицам и осуществляющие отзыв тех делегатов, кто не проводит коренные интересы рабочего класса. Переход в СССР в середине 30-х годов к территориальной системе выборов создал предпосылки для подрыва диктатуры пролетариата, которая сохранялась благодаря проведению государством интересов рабочего класса партийным и советским руководством страны.

Подрыв государства диктатуры пролетариата в СССР в результате исключения положения о государстве диктатуры пролетариата в программе КПСС на XXII съезде КПСС, проведения на практике отхода от диктатуры пролетариата (нарушение единства партийной работы путем разделения партийных органов на сельские и городские, подрыв централизованного управления народных хозяйством ослаблением отраслевого управления и введением совнархозов, отказ от понижения цен и сокращения рабочего дня, расстрел рабочих в Новочеркасске) привел к перерастанию мелкобуржуазности в буржуазность. Экономическая реформа, нацелившая производство на получение прибыли вместо снижения себестоимости, на повышение цен вместо их понижения, на валовые стоимостные показатели в ущерб номенклатуре и качеству изделий, привели к дефициту продуктов, созданию системы «спецраспределителей», «блату», к стимулированию перерастания мелкобуржуазности в буржуазность. В системе управления усиливался карьеризм, стремление к собственному благополучию при безразличии к интересам общества. На этих основаниях возникла и укреплялась «партийно-советская» буржуазия в управлении страной и подпольная буржуазия в торговле и производстве («цеховики»).

В конце 80-х годов произошло разрастание буржуазности, вынесшее в руководство страной Горбачева, Яковлева, Шеварднадзе и им подобных, которые, используя централизованную систему управления страной, подрывали коммунистические отношения в СССР.

В 1991 году в СССР завершается контрреволюционный переходный от коммунизма к капитализму период, начавшийся в конце 50-х годов. Капитализм был реставрирован во всех республиках, возникших на территории СССР.

Если раньше коммунизм господствовал в самой большой по территории стране, то сейчас коммунизм живет в самой большой по населению стране — Китае. Именно сохранение и развитие коммунизма в такой стране, хотя пока еще на этапе становления, и позволяет сохраняться и развиваться мировой коммунистической системе.

Реальный ВВП Китайской Народной Республики вырос с 1991 года по 2014 год с 577 млрд. долл. до 5270 млрд. долл., то есть в 9,13 раза, тогда как реальный ВВП России вырос за этот период с 801 млрд. долл. до 1000 млрд. долл., то есть в 1,25 раза. Еще отчетливее разница, измеренная в постоянных ценах национальной валюты. За этот период ВВП России увеличился только на 18%, то есть существенно не изменился, тогда как ВВП Китая увеличился на 815%. И если в 90-х годах можно еще было объяснять высокие темпы роста экономики Китая «низкой базой», то сейчас, когда технический уровень большинства отраслей китайской экономики превосходит таковой в России, этот аргумент не работает. Причины быстрого роста экономики КНР — в сохранении и развитии государственного управления экономикой, в сердцевине которого — планирование развития народного хозяйства.

В современном Китае происходит борьба коммунистического и зависимого от него государственно-капиталистического уклада, с одной стороны, и буржуазного и мелкобуржуазного укладов, с другой. Судьба этой борьбы будет зависеть от разрешения противоречия коммунистического и государственно-капиталистического укладов, которое будет позитивным в процессе подчинения государственно-капиталистического уклада интересам общества. Основой разрешения данного противоречия является то, что государственная собственность — это собственность господствующего класса, в условиях диктатуры пролетариата — рабочего класса, возглавляемого коммунистической партией.

В Конституции КНР записано: «Государство по своему характеру является народно-демократической диктатурой, возглавляемой рабочим классом и основанной на союзе рабочих и крестьян. Народно-демократическая диктатура — суть диктатура пролетариата. Рабочий класс — это руководящий класс страны, а крестьянство — как союзник рабочего класса, тоже является руководящим классом».

Термин «народно-демократическая диктатура» далек от марксизма, и, скорее всего, для определенности, в Конституции сделали важнейшее уточнение, что она — «суть диктатура пролетариата». В Уставе Коммунистической партии Китая применяется термин «народно-демократическая диктатура». Высшим идеалом и конечной целью партии является осуществление коммунизма.

В Уставе КПК, который, по сути, включает в себя и программу, написано, что Китай находится на начальном этапе социализма: «Наша страна находится и будет еще долго находиться на начальной стадии социализма. Этот неминуемый исторический этап осуществления социалистической модернизации в экономически и культурно отсталом Китае займет не менее ста лет». Китай находится не в первой фазе коммунизма — социализме, а в переходном к социализму периоде. И когда закончится этот переход, решит борьба коммунистического и капиталистического укладов, которая зависит от устойчивости государства диктатуры пролетариата, от борьбы с мелкобуржуазностью и буржуазностью внутри правящей партии и руководства страной.

Угроза того, что в Китае коммунистическое начало может потерпеть поражение, реальна. Значительные успехи экономики Китая, достигнутые под лозунгом «социалистической рыночной экономики» порождают иллюзии о «гармонии социализма и рынка». В Уставе КПК написано: «В силу внутренних факторов и зарубежного влияния классовая борьба будет в определенных рамках еще долго существовать, а при известных условиях, возможно, и обостряться, но она уже перестала быть главным противоречием». Правильно признавая возможность обострения классовой борьбы, китайские коммунисты отводят ей не первостепенную роль.

Вместе с тем в Уставе КПК утверждается: «Твердое отстаивание социалистического пути, демократической диктатуры народа, руководства со стороны Коммунистической партии Китая и марксизма-ленинизма, идей Мао Цзэдуна — основа основ нашего государства. Во всем процессе социалистической модернизации необходимо твердо держаться этих четырех основных принципов и бороться против буржуазной либерализации». Очевидно, что такой основополагающий документ, как устав партии, содержащий программные положения, отражает политическую, классовую борьбу внутри самой КПК, которая делает выводы из поражения коммунизма в СССР, но еще не сделала ряд нужных выводов: о невозможности «социалистической рыночной экономики», о первичности и фундаментальности классовой борьбы, о необходимости выборов по производственному, а не по территориальному принципу, систематического вычищения буржуазных элементов из партии.

Китайское руководство формулирует стратегическую цель движения к коммунизму, ставит долгосрочные, на полстолетия цели, но не разработало до сих пор долгосрочный, лет на 20, план развития страны. Без такого плана задачу построения социализма решать будет гораздо сложнее и дольше, менее эффективно и с большими затратами. Научно обоснованный долгосрочный план развития страны ускорит построение социализма, усилит коммунистический уклад, мобилизует силы и средства и ослабит возможности буржуазных и мелкобуржуазных сил.

По мере движения к социализму неизбежно будет расти сопротивление буржуазных сил, обостряться классовая борьба. И Китаю предстоит пройти через это обострение.

Поворотным периодом противостояния коммунизма и капитализма становится ближайшее десятилетие по причине того, что Китайская Народная Республика превзошла крупнейшую капиталистическую экономику не только по ВВП (измеренному по паритету покупательной способности), но, что более важно, по промышленному производству. Даже СССР такого не достиг. Китай стал всемирным «цехом», подобно тому, как некогда Англия была всемирной «мастерской».

США, Евросоюз и Япония становятся критически зависимыми от промышленности Китая. Если мировая капиталистическая система могла изолироваться от СССР и стран Совета Экономической Взаимопомощи, то от Китая они изолироваться уже не могут. Следовательно, их возможности для создания помех для строительства социализма в Китае, Вьетнаме, Лаосе и на Кубе значительно уменьшились.

Следовательно, движение к коммунизму в Китае, и, значит, во всем мире, будет зависеть от китайского рабочего класса и его авангарда. И, что примечательно, поддержка этого процесса может быть получена даже со стороны российской буржуазии и, естественно, со стороны рабочего класса России.

Ковальчук Юзеф Константинович, доктор технических наук, академик Петровской академии наук и искусств

КООПЕРАТИВНЫЙ ПЛАН ЛЕНИНА КАК ПРЕОБРАЗУЮЩАЯ СИЛА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ: РЕЗУЛЬТАТЫ И ПРОГНОЗ

Вспомним, с чего начался социализм в России: через несколько часов после победы над буржуазией в Петрограде, победивший пролетариат издал «Декрет о земле», которым «право частной собственности на землю отменяется навсегда…. Вся земля… обращается во всенародное достояние и переходит в пользование всех трудящихся на ней». То есть, де-юре оформлена впервые в мире новая коммунистическая общественно-экономическая формация (communis, лат., общий), когда доходы от земли и имущества, созданные трудовыми коллективами, направлены не в карман собственников, а в «закрома Родины» для их распределения по принципу социализма: «от каждого по способности, каждому по труду».

Впервые в России и в мире 22.02.1921 создан Госплан, обеспечивший рациональное использование полученных доходов и ресурсов для динамичного развития экономики в интересах трудового населения.

По кооперативному плану Ленина-Сталина, на основе кооперации крестьянских хозяйств в коллективные крупнотоварные хозяйства созданы самые эффективные в мире производительные силы и производственные отношения, сделавшие социализм, Советскую Россию конкурентоспособной на мировой арене. Обеспечившие Советской России-СССР победу во Второй мировой войне и создание Совета экономической взаимопомощи.

Приведем официальную статистику, что реально дала реализация теоретических идей Ленина-Сталина.

Для населения. Главный показатель качества жизни населения — это потребление основных продуктов. По данным ФАО ООН к концу 80-х годов отечественное сельское хозяйство обеспечивало потребление населением проодуктов на уровне 3381 ккал/сутки при медицинской норме 3250 ккал.

По оценке ФАО Россия вошла «в первую десятку самых сытых стран мира», заняв 7-е место. Населению СССР было обеспечено практически нормативное потребление продуктов: натуральных, качественных, дешевых, доступных самой малообеспеченной семье. Это главное условие исключительно благополучной демографии в СССР, какой не было ни в одной из развитых капиталистических стран мира.

Оплата труда обеспечивала каждой семье расширенное воспроизводство. От созданных к 1987 г. в СССР производительных сил и полученных от них доходов все работники получали среднемесячную зарплату 202,9 руб./мес. или пенсию 54,5 руб. Колхозники получали среднюю зарплату 170,2 руб./мес. и пенсию, в среднем 31,4 руб.

Из фондов общественного потребления каждый гражданин дополнительно имел доход 86,1 руб./мес., в соответствии с принципом коммунизма: «каждый по способности, каждому по потребности». Это бесплатное медобслуживание, образование, стипендии студентам, содержание детей в дошкольных учреждениях, пенсии, пособия, жилье, транспорт, соцкультбыт и другие социальные программы.

При прожиточном минимуме около 50 руб./мес. и реальной оплате труда в 1987 г. жизненный уровень работающего населения СССР соответствовал так называемому «среднему классу» развитых капиталистических стран. Это обеспечивало расширенное воспроизводство населения.

Вспомним, с чего началась реставрация капитализма в России. Верховный Совет РСФСР 11 сентября 1990 г принял к исполнению программу США «Переход к рынку» (Гарвардский проект, исп. дир. Д.Сакс), «подготовленную 2–31 августа 1990 г» по решению «семерки» (Хьюстон, июль 1990 г) для исполнения Доклада 4-х (МВФ, МБРР, ЕБРР, ОЭСР), — см. Хьюстонский проект, «Экономика СССР. Выводы и рекомендации». Этот доклад предусматривал, с.6: «помощь Запада в переводе экономики на рыночные основы» в СССР по «установленным критериям» МВФ; с.60: «роспуск колхозов и совхозов и создание по выбору на местах частных индивидуальных или кооперативных хозяйств при полной частной собственности на землю» по программам «Приватизация земли и реорганизация сельхозпредприятий в России», «Нижегородская модель» и «Стратегия реформ в продовольственном и аграрном секторе экономики бывшего СССР. Программа мероприятий на переходный период». Пилотный проект исполнения этих программ реализован экспертами МВФ (АМР США, МФК МБРР, английского фонда «Ноу Хау») и губернатором Б.Немцовым в Нижегородской области и далее во всех субъектах федерации РФ.

Официальная статистика утверждает, что к 1994 г более половины высокорентабельных сельхозпредприятий РФ сделаны убыточными, прекратили производство и продолжалась их поэтапная ликвидация.

Началось обвальное сокращение численности титульного населения РФ. Прираставшая до 90-х ежегодно на 1 млн., чел. Россия стала вымирать с темпами выше 1 млн. чел. ежегодно.

Официальная статистика подтверждает: в России по программам США и ЕС с 90-х осуществляется методичная, поэтапная ликвидация колхозов и совхозов как основы жизни и деятельности сельского населения, производителей 80% продовольствия для городов и промышленных центров страны. Вызванные этим огромные людские потери дают основание оценить программы США и ЕС как программы геноцида, а их исполнение МВФ и его исполнителями — иностранными агентами в органах власти РФ, как «преступление против человечности». Это статистически достоверные факты.

Ключевым фактором динамичного развития экономики СССР была социалистическая политика кооперации крестьянских хозяйств, превращения их в коллективные крупнотоварные хозяйства: колхозы, совхозы. Драйвером разрушения экономики РФ была капиталистическая модель МВФ «роспуска колхозов и совхозов и создание… частных индивидуальных или кооперативных хозяйств при полной частной собственности на землю»: семейные крестьянские хозяйства.

Почему Ленин ставил задачу создания не просто крупнотоварных, а именно коллективных крупнотоварных сельхозпредприятий? Почему ФРС, США желали их роспуска? Наши исследования подтвердили, что социалистическая модель коллективных крупнотоварных хозяйств — колхозов и совхозов решает самую древнюю, самую сложную и самую актуальную проблему современности — социального расслоения населения. В чем ее суть? Приведем статистику.

В Царской России из 20 млн. крестьянских хозяйств, было: кулацких 15%, средняцких 20, бедняцких 65%. Из них безлошадных 30%, безинвентарных 34, безпосевных 15%. По сути, «крепких» крестьянских семейных хозяйств, учитываемых как средняцкие, мелкотоварные, с товарностью около 10%, было только пятая часть. Кулацкие – это успешные среднетоварные хозяйства, с наемным трудом батраков, при товарности 47%. Бедняцкие хозяйства — это две трети крестьян, которые не могли организовать на своей земле обычное производство продуктов и прокормить даже себя. Это, по сути, крестьянский двор, изба «по черному», в которой живет постоянно голодная семья батраков, работников по найму у кулаков и помещиков.

Но в результате реформ П.Столыпина 1906–1911 гг., попыток создания «крепкого крестьянина» получены: кулацких 15%, средняцких 20, бедняцких 65%. Хотя свыше 3 млн. малоземельных и безземельных крестьян, бунтующая «голытьба», были переселены из центра России в Сибирь и на Дальний Восток. Они получили землю и ссуды на обустройство и создали при поддержке органов власти 1670 тыс. крестьянских хозяйств. Но 1080 тыс. хозяйств (опять 65%) разорились, попав в кабалу к новым кулакам, продали землю, пополнили ряды батраков, а 548 тыс. разорившихся переселенцев вернулись назад. Мечты и надежды 65% крестьян на лучшую благополучную жизнь завершились личными трагедиями. От неурожая 1911 г (год убийства Столыпина) пострадало 30 млн. крестьян, погибло от голода свыше 2 млн. Такова официальная статистика. Две трети ресурсов на создание П.Столыпиным «крепкого» крестьянина не только оказались бросовыми, но завершились личными трагедиями для 65% крестьян и были фактором падения царской власти.

Похожие результаты получены за 10 лет создания в 1917–1927 гг. 24,8 млн. частных крестьянских хозяйств, получивших землю в результате Октябрьской революции. За 10 лет опять произошло социальное расслоение на те же 15, 20, 65% кулацких, средняцких, бедняцких хозяйств. А у правительства большевиков возникли те же «столыпинские» проблемы. Вновь нищета и голод, батрачество для большинства крестьян, острый недостаток продуктов в городах, отсутствие денег для индустриализации страны. Таким образом, создание «крепкого крестьянина», фермеризация села, — это огромные бросовые затраты для государства. А для решивших стать фермерами, в большинстве случаев, это заканчивается личной трагедией. Такова статистика. Поэтому необходимо четкое понимание, почему это происходит и как эта многовековая проблема решена политикой Ленина-Сталина.

В коллективном крупнотоварном сельхозпредприятии всем группам населения представляется возможность для реализации своих особенностей. А право диктатуры пролетариата в рамках Советов, ответственности Советов, партийных и советских органов власти за судьбу каждого человека, обеспечивало социально-справедливое жизнеобеспечение всем категориям населения, динамичное развитие экономики.

Гениальность Ленина и Сталина состоит в том, что, вопреки реально существовавшей тогда теории и практике создания так называемого «крепкого крестьянина-собственника», они предложили и реализовали, для решения многовековой сложнейшей социально-экономической проблемы, кооперативный план Ленина и Сталина: объединения крестьянских хозяйств в коллективные хозяйства — колхозы, преобразования помещичьих хозяйств, основанных на рабском труде батраков, в коллективные крупнотоварные советские хозяйства — совхозы, управляемые Советами на праве диктатуры пролетариата. В них всем категориям людей по принципу социализма: «каждый по способности, каждому по труду», предоставляется возможность реализовать свой индивидуальный потенциал.

Ленин и Сталин 100 лет назад знали об эффекте масштаба производства, понимали, что главным фактором резкого повышения производительности труда и эффективности производства является повышение уровня концентрации производства. И предложили трансформировать семейные мелкотоварные хозяйства в крупнотоварные коллективные хозяйства как основу, ведущую силу динамичного развития экономики, превращения страны в передовую индустриально-аграрную державу мира.

Гавшин Борис Николаевич, кандидат экономических наук, исполнительный директор Фонда Рабочей Академии, заместитель главного редактора Российской общественно-политической газеты «Народная правда»

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТОВ В ОБЛАСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ТОРГОВЛИ И ФИНАНСОВ

Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, созданные в период трех русских революций, стали государственной формой диктатуры пролетариата в результате победы вооруженного восстания в Петрограде, Москве и других крупных центрах России. С этого момента начался качественно новый этап в их истории. 1918 год, первый год диктатуры пролетариата в России, заполнен важными событиями в истории Советов: они, став органами власти, оформились организационно, объединились в более или менее стройную систему.

В течение первого года революции Советы проявили себя как органы власти в решении важных вопросов внутренней и внешней политики, показали свое преимущество перед буржуазными парламентскими государствами.

Весной 1918 г. обязанности Советов в налаживании народного хозяйства значительно возросли. Теперь главным становилось не само отчуждение капиталистической собственности, а ее правильное использование. Сырье и материалы для производства должны были распределяться между предприятиями с учетом их выгодности и значения для государства.

Значение рабочего контроля в этот период возросло. Поэтому съезд совнархозов принял специальное постановление о задачах и содержании деятельности органов рабочего контроля.

Саботаж со стороны предпринимателей органов рабочего контроля вызывал ответные меры Советов.

В марте 1918 года начался новый этап: от обобществления отдельных предприятий Советы перешли к национализации целых отраслей промышленности. 2 мая СНК принял декрет о национализации сахарной промышленности, которая перешла в ведение нового сахарного комитета при ВСНХ. Все местные Советы были обязаны руководствоваться указаниями этого комитета и не имели права самочинно брать землю или имущество в свое пользование или передавать их отдельным гражданам. В тот же день СНК принял постановление о передаче всех химических заводов в ведение ВСНХ. 20 июня СНК принял декрет о национализации нефтяной промышленности, объявив торговлю нефтью и ее продуктами государственной монополией. Состоявшаяся в мае конференция работников металлообрабатывающих предприятий, в работе которой принял участие В.И.Ленин, высказалась за национализацию машиностроительной промышленности.

Таким образом, национализация промышленности и во второй период не приостановилась: за апрель-июль 1918 года было национализировано 1222 предприятия, из них на долю местных Советов и совнархозов приходилось 730.

В связи с тем, что к концу 1918 года Советское правительство выработало и стало осуществлять «общий план управления промышленностью» через ВСНХ, его главки и совнархозы при участии профсоюзовбыли включены в процесс планирования хозяйственными процессами.

Важное значение имело установление контроля Советов над частной торговлей для регулирования ее развития в интересах трудящихся.

К организации внутренней торговли Советы привлекли потребительскую кооперацию. Капитализм оставил в наследство пролетариату потребительские общества: 30 тысяч кооперативов объединились в 425 союзов во главе с Центральным всероссийским союзом потребительских обществ (Центросоюз).

Уже с первых дней победы социалистической революции встал вопрос о финансировании местных Советов. Их представители часто обращались к Ленину и в СНК. Права Советов в области финансов были декретированы еще 19 ноября 1917 г. особым постановлением СНК, который указал, что Советы как органы власти на местах «обладают также и налоговыми правилами».

Деятельность Советов в области финансов проходила через их финансовые отделы. В мае 1918 г. в Москве состоялся I Всероссийский съезд представителей финансовых отделов Советов, на котором с докладом об их задачах выступил В.И.Ленин. Финансовая централизация, подоходное и поимущественное обложение, контроль за проведением в жизнь трудовой повинности для имущих классов, введение новых денежных знаков — таковы были очередные задачи финансовых отделов.

Финансовая централизация нарушалась существованием наряду с финансовыми отделами Советов губернских и уездных казенных палат, казначейств и акцизных управлений, а также финансовых органов местных самоуправлений. Казенные палаты и акцизные управления, осуществлявшие налоговое обложение, плохо справлялись со своими задачами. Местные Советы также не получали от них средств и вынуждены были сами изыскивать источники финансирования. Поэтому 31 октября 1918 г. СНК принял декрет о слиянии казначейств с учреждениями Народного банка. Финансовые отделы Советов с этого времени превратились в основное звено единой финансовой системы Советского государства.

Почти в течение всего 1918 года местные Советы накладывали контрибуции на буржуазные классы, рассматривая их как источник доходов и как меру «экспроприации экспроприаторов». До ноября 1918 г. местные Советы 57 губерний собрали контрибуций на 816,5 млн.руб. Однако контрибуций не хватало на покрытие расходов местных Советов, они вынуждены были широко применять налоговое обложение населения, в первую очередь, конечно, имущих слоев.

В октябре 1918 г. ВЦИК принял декрет о единовременном чрезвычайном десятимиллиардном революционном налоге на имущие слои городского и сельского населения. Средства должны были пойти на организацию, снаряжения и содержание создаваемой Красной Армии.

Отсутствие денег у местных Советов приводило к задержке выплаты заработной платы учителям, врачам, работникам милиции, создавало большие трудности с содержанием больниц и школ, получавших средства из бюджета местных Советов.

Упорядочению деятельности Советов в области финансов и налаживанию экономической жизни в стране содействовало составление первого бюджета Советского государства. В противоположность бюджету дореволюционной России в советском бюджете в 3 раза увеличивались расходы на народное хозяйство, в 6 раз — на культурное строительство и здравоохранение.

В противоположность СССР экономика современной России не отвечает требованиям даже современного государственно-монополистического капитализма.

В обширном государственном секторе, который составляет до 70% экономики, нет плана, который бы охватывал весь государственный сектор. Следовательно, Россия не отвечает требованиям современного государственно-монополистического капитализма.

Что в этой ситуации надо делать и какие принимать меры, повышающие темпы экономического развития России?

16 января 2017 года президенту Российской Федерации В.В.Путину направлены предложения в виде следующей записки:

Президенту России В.В.Путину

Записка о мерах по повышению темпов экономического развития

Уважаемый Владимир Владимирович! Просим принять следующие меры, необходимые для повышения темпов роста отечественной экономики:

1. Поручить Академии наук Российской Федерации, министерству промышленности и торговли, министерству экономического развития разработку программы развития на 10 лет, состоящей из плана развития государственного сектора и системы государственных заказов предприятиям негосударственного сектора экономики.
2. В Программе предусмотреть норму амортизации из расчета не более 10 лет службы средств производства и уголовную ответственность за нарушение этой нормы как за подрыв экономических основ развития России.
3. Установить норму накопления, от которой непосредственно зависят темпы экономического роста, для государственных предприятий 80% прибыли, для предприятий негосударственного сектора 60% прибыли, предусмотреть административную и уголовную ответственность за нарушение этих норм.
4. Ключевую ставку рефинансирования по кредитам Центробанка установить не выше чем в США — от 0,5 до 0,75%, банковскую маржу по кредитам Центробанка установить на уровне 1%.
5. Ввести прогрессивную шкалу налогообложения.
6. На основе роста производительности труда и в целях стимулирования научно-технического прогресса предусмотреть поэтапный переход к шестичасовому рабочему дню при повышении уровня реального содержания заработной платы.
7. Осуществить меры, предложенные советником президента академиком С.Ю.Глазьевым Совету безопасности России.

М.В.Попов, профессор по кафедре экономики и права, президент Фонда Рабочей Академии
Б.Н. Гавшин, кандидат экономических наук, исполнительный директор Фонда Рабочей Академии»

Кроме предложенных мер неплохо бы ввести налог на наследство, установить всесторонний контроль, в том числе и со стороны рабочего класса, отменить коммерческую тайну.

В.И. Ленин в своей работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» фактически давал в июле 1917 года рекомендации буржуазному правительству, что нужно делать, чтобы страна развивалась, а не разрушалась.

«Революционные демократы, если бы они были действительно революционерами и демократами, немедленно издали бы закон, отменяющий торговую тайну, обязывающий поставщиков и торговцев отчетностью, запрещающий им покидать их род деятельности без разрешения власти и вводящий конфискацию имущества».

А что такое государство? «Это организация господствующего класса».Нынешнему буржуазному правительству надо принять план развития страны и сделать рывок в развитии.

Как писал В.И. Ленин в статье «Один из коренных вопросов революции», «вопрос о твердом курсе, о смелости и решительности не есть личный вопрос, а есть вопрос о том классе, который способен проявить смелость и решительность».

Необходимо развитие крупного высокотехнологичного производства как базиса для перехода к социализму. Ведь как писал В.И. Ленин, единая капиталистическая монополия, обращенная на пользу всего народа и потому переставшая быть капиталистической монополией, означала бы социализм.



Поздравляем чекистов со столетием создания Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем при Совете народных комиссаров РСФСР.

Желаем наследникам Феликса Эдмундовича Дзержинского успехов в борьбе с врагами трудового народа.



ГОРОДА И ОБЛАСТИ, ГДЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ГАЗЕТА

Алма-Ата, Амурская обл., Арзамас-16, Архангельская обл., Астрахань, Балахна, Барнаул, Белгород, Благовещенск, Бор, Владивосток, Волгоград, Воронежская обл., Вышний Волочек, Глазов, Екатеринбург, Железноводск, Заводоуковск, Иваново, Иркутская обл., Кабардино-Балкария, Казань, Кандалакша, Кемеровская обл., Киев, Киров, Респ. Коми, Краснодарский край, Красноярск, Кстово, Курган, Ленинградская обл., Липецкая обл., Магадан, Майкоп, Миасс, Минск, Мирный, Москва, Московская обл, Мурманская обл., Нальчик, Невинномысск, Нижневартовск, Нижний Новгород, Нижний Тагил, Великий Новгород, Новокузнецк, Нововоронеж, Новороссийск, Новосибирск, Новосокольники, Нью-Йорк, Омск, Оренбург, Орёл, Пенза, Пермская обл., Петропавловск-Камчатский, Приморский край, Ростов-на-Дону, Рязанская обл., Самара, Санкт-Петербург, Саранск, Саратовская обл., Северодвинск, Смоленск, София, Сочи, Ставропольский край, Стерлитамак, Сургут, Сыктывкар, Тверь, Тольятти, Тула, Тюменская обл., Удмуртия, Улан-Удэ, Ульяновск, Уссурийск, Уфа, Хабаровск, Харьков, Челябинская обл., Чита, Якутск, Ярославская обл.

Главный редактор М.В.ПОПОВ

Телефоны редакции: (812) 939-60-99, (921) 923-56-93; Факс (812) 550-14-76
E-mail: fra@nevalink.net http://rpw.ru/np
Издатель: Фонд Рабочей Академии (Фонд содействия обучению рабочих)
194156, СПб, 2-й Муринский пр., 10-3-61

Учредитель — трудовой коллектив редакции
Зарегистрирована Мининформпечати: рег. свид. №1178 от 04.10.1991 г.
Адрес редакции: 191060, Санкт-Петербург, Смольный
Фото с РКР Д.Ю.Шилова

Изготовление фотоформ и печать в Филиале «Санкт-Петербургский газетный комплекс» АО «Ордена Октябрьской революции и Трудового Красного Знамени Первая Образцовая типография». Санкт-Петербург, Ленинский пр., 139.
Тираж 27 000 экз. Заказ № 1929. Номер подписан в 17 час. 27.12.2017 г.